KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 48.308/1
VAN 10 JUNI 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 21 mei 2010 door de Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 28 mei 2004 betreffende de dossiersamenstelling van de aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 2009 tot aanwijzing van de instanties die over een vergunningsaanvraag advies verlenen, wat betreft aanvragen die de sloop van gebouwen of constructies omvatten opgenomen in de inventaris van het bouwkundig erfgoed", heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe het besluit van de Vlaamse Regering van 28 mei 2004 betreffende de dossiersamenstelling van de aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning en het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 2009 tot aanwijzing van de instanties die over een vergunningsaanvraag advies verlenen, te wijzigen. Die wijzigingen hebben in hoofdzaak betrekking op aanvragen tot het bekomen van een stedenbouwkundige vergunning die de sloop omvatten van gebouwen of constructies die zijn opgenomen in de inventaris van het bouwkundig erfgoed.

2.1. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door de artikelen 4.7.13, tweede lid, 4.7.16, § 1, eerste lid, en 4.7.26, § 4, eerste lid, 2/, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (hierna: de Codex), aan welke artikelen wordt gerefereerd in het tweede lid van de aanhef van het ontwerp.

2.2. Artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, waaraan de Vlaamse Regering de (algemene) bevoegdheid ontleent om de verordeningen te maken en de besluiten te nemen die voor de uitvoering van de decreten nodig zijn, en waarnaar wordt verwezen in het eerste lid van de aanhef, biedt geen rechtsgrond voor het ontwerp, nu het ontwerp kan geacht worden op voldoende wijze rechtsgrond te vinden in de (specifieke) machtigingen aan de Vlaamse Regering opgenomen in de hiervoor aangehaalde bepalingen van de Codex.

2.3. In het derde lid van de aanhef wordt verwezen naar artikel 12/1 van het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten, dat bepaalt dat de Vlaamse Regering een inventaris dient vast te stellen van het bouwkundig erfgoed. Aangezien met het voorliggende ontwerp geenszins uitvoering wordt gegeven aan die bepaling, biedt ze geen rechtsgrond voor het ontwerp.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Rekening houdende met wat hiervoor is gesteld omtrent de rechtsgrond van het ontwerp, dienen het eerste en het derde lid uit de aanhef te worden weggelaten en dient in het tweede lid de verwijzing naar de rechtsgrond nog gepreciseerd te worden.

2. Het is niet zinvol om in de aanhef de artikelen te vermelden van de regeling die wordt gewijzigd [1]. In het vierde en het vijfde lid van de aanhef (die het tweede en het derde lid worden) kunnen de woorden ", artikel 4, 8, 16, 17 en 20" en ", artikel 1, 1/, g" dan ook respectievelijk weggelaten worden.

3. Men redigere het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar het advies van de Raad van State als volgt:

"Gelet op advies 48.308/1 van de Raad van State, gegeven op 10 juni 2010, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;".

Artikelen 1, 2 en 5

In het tweede toe te voegen lid dient de inleidende zin telkens te worden geredigeerd als volgt:

"Onder het grotere geheel waartoe het bouwkundig erfgoed behoort, bedoeld in het vorige lid, worden onder meer de volgende elementen verstaan:".

---

(1) *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, nr. 30, formule F 3-3, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

Gelet op de woorden "onder meer" in de inleidende zin, is de zin "Deze opsomming is niet limitatief", telkens aan het einde van hetzelfde lid, overbodig.

Artikel 3

Men redigere de inleidende zin van artikel 3 van het ontwerp als volgt:

"Artikel 16, eerste lid, 1/, van hetzelfde besluit, wordt vervangen als volgt:" [2].

Artikel 7

De schrapping van de woorden ", met dien verstande dat deze adviesverlening uitgeoefend wordt bij wijze van uitvoering van de algemene onroerenderfgoedtoets, vermeld in artikel 12/2 van voormeld decreet van 3 maart 1976", in artikel 1, 1/, g), van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 2009, kan uiteraard niet zo worden begrepen dat daardoor niet langer uitvoering dient te worden gegeven aan voornoemd artikel 12/2, § 1, derde lid, dat de Vlaamse Regering opdraagt om de nadere regelen te bepalen betreffende de algemene onroerenderfgoedtoets. De verplichting om de onroerenderfgoedtoets uit te voeren en de opdracht in dat verband aan de Vlaamse Regering om de nadere regelen dienaangaande te bepalen, blijven onverkort gelden.

---

(2) Aangezien dat artikelonderdeel tot nu toe ongewijzigd is gebleven dient de verwijzing naar de wijzigende besluiten te worden weggelaten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assessoren van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. T'KINDT, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES M. VAN DAMME