KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 48.282/3
VAN 8 JUNI 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 17 mei 2010 door de Vlaamse minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 oktober 2003 houdende vaststelling en organisatie van de indeling van geslachte volwassen runderen en het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2004 houdende vaststelling en organisatie van de indeling van geslachte varkens", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt tot de opheffing van een aantal bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 oktober 2003 houdende vaststelling en organisatie van de indeling van geslachte volwassen runderen en van het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2004 houdende vaststelling en organisatie van de indeling van geslachte varkens. Met die opheffingen wordt beoogd die besluiten in overeenstemming te brengen met richtlijn 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 betreffende diensten op de interne markt en met de wetgeving inzake overheidsopdrachten.

3. Het ontworpen besluit vindt in de eerste plaats rechtsgrond in artikel 3, § 1, 1/, 2/ en 5/, van de wet van 28 maart 1975 betreffende de handel in landbouw-, tuinbouw- en zeevisserijproducten.

Artikel 26, vierde lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 oktober 2003, waarvan de opheffing wordt beoogd bij artikel 2, 3/, van het ontwerp, vond voorheen slechts rechtsgrond in artikel 12, derde lid, van de wetten op de rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991, gelezen in samenhang met bijzondere begrotingsbepalingen. Aangezien er thans geen bijzondere begrotingsbepaling voorhanden is waarop artikel 26, vierde lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 oktober 2003 kan worden gesteund, heeft die bepaling geen rechtsgrond meer. Voor de opheffing van die bepaling kan een beroep worden gedaan op artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. De algemene uitvoeringsbevoegdheid die bij dat laatste artikel aan de Vlaamse Regering wordt toegekend, houdt immers ook

de bevoegdheid in om een reglementaire bepaling formeel op te heffen wanneer voor zulk een bepaling geen rechtsgrond (meer) bestaat.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Algemene opmerking

4. Zoals reeds werd opgemerkt, strekt het ontwerp tot de (gedeeltelijke) omzetting van richtlijn 2006/123/EG. Om te voldoen aan artikel 44, lid 1, derde alinea, van die richtlijn dient dat te worden vermeld in het ontwerp zelf of in de aanhef ervan.

Aanhef

5. Aan de aanhef dient een lid te worden toegevoegd (dat het eerste lid wordt) waarin gewag wordt gemaakt van artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

6. In het huidige eerste lid van de aanhef kan de rechtsgrond voor het ontworpen besluit nog worden gespecificeerd door te verwijzen naar artikel 3, § 1, 1/, 2/ en 5/, van de wet van 28 maart 1975 betreffende de handel in landbouw-, tuinbouw- en zeevisserijproducten. Bij de vermelding van de wetshistoriek van die bepalingen dient overigens enkel gewag te worden gemaakt van de voor het Vlaamse Gewest geldende wijziging, zijnde de wijziging bij de wet van 29 december 1990 (en derhalve niet van door de federale overheid aangebrachte wijzigingen na de bevoegdheidstoewijzing aan de gewesten van het landbouwbeleid).

Artikel 1

7. In artikel 1 van het ontwerp dient te worden aangegeven dat de erin bedoelde opheffing betrekking heeft op het eerste lid van artikel 14 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 oktober 2003.

Artikel 3

8. In artikel 3 van het ontwerp dient te worden aangegeven dat de erin bedoelde opheffing betrekking heeft op het eerste lid van artikel 12 van het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2004.

Artikel 6

9. Aangezien het besluit van 23 januari 2004 reeds met zijn volledige opschrift is vermeld in artikel 3 van het ontwerp en in de artikelen 4 en 5 ervan naar hetzelfde besluit wordt verwezen, kan ook in artikel 6 van het ontwerp worden geschreven "bij hetzelfde besluit", in plaats van opnieuw het genoemde besluit met zijn volledige opschrift te vermelden.

Artikel 7

10. In de uitvoeringsbepaling moet enkel de bevoegdheid van de minister worden vermeld waarop het betrokken besluit betrekking heeft. Men schrappe derhalve in artikel 7 van het ontwerp de woorden "en de zeevisserij" nu het ontworpen besluit op geen enkele wijze betrekking heeft op deze aangelegenheid.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	J. VELAERS,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. T'KINDT, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

A.-M. GOOSSENS P. LEMMENS