KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 48.280/3
VAN 1 JUNI 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 12 mei 2010 door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot vaststelling van de investeringssubsidie en de bouwtechnische en bouwfysische normen voor de voorzieningen van de bijzondere jeugdbijstand", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt ertoe voor de voorzieningen van de bijzondere jeugdbijstand de bouwtechnische en bouwfysische normen (artikelen 2 tot 6), de subsidiabele oppervlakte (artikel 7) en de berekeningswijze van de verschillende vormen van investeringssubsidies (artikelen 8 tot 15) vast te stellen.

Het ontworpen besluit komt in de plaats van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 april 2002 tot vaststelling van de totale investeringssubsidie en de bouwtechnische normen voor de voorzieningen van de bijzondere jeugdbijstand, dat wordt opgeheven (artikel 17).

Inhoudelijk sluit het ontwerp nauw aan bij het op te heffen besluit. De voornaamste wijzigingen kunnen als volgt worden samengevat:

- een aanpassing van de bouwtechnische en bouwfysische normen die moeten worden nageleefd, onder meer om rekening te houden met de nieuwe regelgeving inzake energieprestaties en om de toegankelijkheid te bevorderen (artikelen 2 en 6);
- het invoeren van een definitie van het begrip "subsidiabele oppervlakte" (artikel 7, eerste lid);
- het wijzigen van de maximale subsidiabele oppervlakte (artikel 7, tweede lid);
- de invoering van een bepaling met betrekking tot het basisbedrag van de investeringssubsidie voor de eerste uitrusting (artikel 10, § 3);
- de invoering van een hoger basisbedrag van de investeringssubsidie voor de aankoop en de daarbij noodzakelijk behorende verbouwing, uitrusting en meubilering voor gebouwen gelegen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, de grootsteden en de centrumsteden (artikel 11).

De thans geldende regeling blijft, bij wijze van overgangsmaatregel, van toepassing op de dossiers waarvoor een subsidiebelofte werd gegeven vóór de datum waarop het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, in werking zal treden (artikel 18).

3. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door de artikelen 6, § 1, en 10, eerste lid, van het decreet van 23 februari 1994 inzake de infrastructuur voor persoonsgebonden aangelegenheden. Krachtens de eerstgenoemde bepaling bepaalt de Vlaamse Regering de sectoren waarvoor een investeringssubsidie kan worden verkregen, de wijze van toekenning en vereffening ervan alsook, per categorie van investering, de investeringssubsidie. Naar luid van de laatstgenoemde bepaling stelt de Vlaamse Regering per categorie van investering de bouwfysische, technische en kwalitatieve normen vast.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 7

4. De in artikel 7, eerste lid, voorkomende definitie wordt beter opgenomen in artikel 1.

Artikel 9

5. In artikel 9, § 3, verwijze men meer precies naar artikel 8, § 1, in plaats van naar artikel 8 in zijn geheel.

Artikel 11

6. In artikel 11 wordt inzake de aankoop en de verbouwing een verschil in behandeling ingesteld tussen subsidieaanvragers naar gelang het betrokken gebouw gelegen is in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, een grootstad of een centrumstad als bedoeld in artikel 4 van het decreet van 13 december 2002 tot vaststelling van de

regels inzake de werking en de verdeling van het Vlaams Stedenfonds, dan wel in een andere stad of gemeente.

De voorkeursbehandeling van de aanvragers van een subsidie voor een gebouw gelegen in Brussel-Hoofdstad, een grootstad of een centrumstad, berust op een objectief criterium, namelijk de ligging van het betrokken gebouw, en de verantwoording die ervoor wordt ingeroepen - het opvangen van de hogere kosten bij aankoop en verbouwing in de betrokken steden - is op zich aanvaardbaar. Of die verantwoording relevant is ten aanzien van alle in artikel 11, tweede lid, van het ontwerp bedoelde steden, en of de aangevoerde omstandigheid zich ook niet in andere steden of gemeenten voordoet, kan de Raad van State bij gebrek aan feitelijke kennis terzake niet beoordelen.

Artikel 19

7. De Raad van State ziet niet waarom ook de Vlaamse minister, bevoegd voor het gezondheidsbeleid, wordt belast met de uitvoering van het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES P. LEMMENS