

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 48.270/1
VAN 27 MEI 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 11 mei 2010 door de Minister van Werk verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling, voor sommige ondernemingen die onder het Paritair Comité voor het kleding- en confectiebedrijf (PC 215) ressorteren, van de voorwaarden waaronder het gebrek aan werk wegens economische oorzaken de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden schorst", heeft het volgende advies gegeven:

Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*
* *

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe voor de ondernemingen die onder het Paritair Comité voor het kleding- en confectiebedrijf (PC 215) ressorteren, met uitzondering van de ondernemingen die tuinmeubelaccessoires vervaardigen, de voorwaarden te bepalen waaronder, bij gebrek aan werk wegens economische oorzaken, de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden volledig mag worden geschorst of een regeling van gedeeltelijke arbeid mag worden ingevoerd.

.../...

Artikel 1 van het ontwerp bepaalt het toepassingsgebied. De artikelen 2 en 3 bevatten regels met betrekking tot de kennisgeving van de schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst. Artikel 4 bepaalt de maximumduur van de volledige schorsing (acht weken voor de ondernemingen voor confectie van hoofddeksels, stoffen handschoenen, regenschermen, bloemen en pluimen; vier weken, met eventueel een verlenging, voor de andere ondernemingen). Artikel 5 bepaalt de maximumduur van een regeling van gedeeltelijke arbeid. Artikel 6 bepaalt dat het ontworpen besluit in werking treedt op 1 oktober 2010 en buiten werking treedt op 1 oktober 2012.

2.1. Voor de ontworpen arbeidsregeling kan, onder voorbehoud van wat hierna wordt opgemerkt, rechtsgrond worden gevonden in, enerzijds, artikel 51, § 1, eerste lid, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, dat de Koning de bevoegdheid geeft om, op advies van het paritair comité of van de Nationale Arbeidsraad, de voorwaarden te bepalen waaronder bij gebrek aan werk wegens economische oorzaken, de uitvoering van de overeenkomst geheel wordt geschorst of een regeling van gedeeltelijke arbeid wordt ingevoerd en, anderzijds, artikel 51, § 3, van voornoemde wet, wat betreft het bepalen van de duur van de regeling van gedeeltelijke arbeid.

2.2. Artikel 4, § 3, derde, vierde en vijfde lid, van het ontwerp voorziet in een regeling waarbij, in het geval van verlenging of herhaling van de volledige schorsing van de arbeidsovereenkomst, een verzoekschrift dient te worden gericht aan de voorzitter van het betrokken paritair comité, waarna dat paritair comité over dat verzoekschrift uitspraak doet.

In dat verband moet worden opgemerkt dat artikel 51 van de wet van 3 juli 1978 zelf op exhaustieve wijze de te volgen procedure inzake een volledige schorsing van de arbeidsovereenkomst regelt, en dat in die procedure geen sprake is van enige voorafgaande mededeling aan (de voorzitter van) het bevoegde paritair (sub)comité, laat staan van enige beslissingsbevoegdheid in diens hoofde. Artikel 4, § 3, derde, vierde en vijfde lid, van het ontwerp kan dan ook niet geacht worden rechtsgrond te vinden in artikel 51, § 1, eerste lid, van de wet van 3 juli 1978, dat weliswaar de Koning opdraagt om de voorwaarden te bepalen waaronder de uitvoering van de arbeidsovereenkomst geheel kan worden geschorst, doch op grond waarvan geenszins procedurele voorwaarden

kunnen worden bepaald, nu die voorwaarden reeds op exhaustieve wijze in de wet zelf worden bepaald. Die bepalingen dienen bijgevolg uit het ontwerp te worden weggelaten.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

Rekening houdende met wat hiervoor is opgemerkt met betrekking tot de rechtsgrond van het ontwerp, dient in het eerste lid van de aanhef ook naar artikel 51, § 3, van de wet van 3 juli 1978 te worden verwezen.

Artikel 2

In artikel 2, eerste lid, van het ontwerp schrijve men in de Nederlandse tekst, naar het voorbeeld van de Franse tekst, "... mag de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden volledig worden geschorst, ...".

Artikel 3

De verplichte vermeldingen van de kennisgeving volgen reeds uit artikel 51, § 1, vijfde lid, van de wet van 3 juli 1978. Wil men desalniettemin artikel 3 in het ontwerp handhaven, dan kan aan het begin ervan worden geschreven:

"Met toepassing van artikel 51, § 1, vijfde lid, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, vermeldt de in artikel 2 bedoelde kennisgeving ...".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessoren van de
	M. TISON,	afdeling Wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. N. VAN LEUVEN, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 48.270/1
DU 27 MAI 2010

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de l' Emploi, le 11 mai 2010, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant, pour certaines entreprises ressortissant à la Commission paritaire de l'industrie de l'habillement et de la confection (CP 215), les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques suspend l'exécution du contrat de travail d'ouvrier", a donné l'avis suivant:

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

* *

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de fixer les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques permet la suspension totale de l'exécution du contrat ou l'instauration d'un régime de travail à temps réduit pour les entreprises ressortissant à la Commission paritaire de l'industrie de l'habillement et de la confection (CP 215), à l'exception des entreprises qui fabriquent des accessoires de mobilier de jardin.

L'article 1^{er} du projet détermine le champ d'application. Les articles 2 et 3 règlent la notification de la suspension de l'exécution du contrat de travail. L'article 4 fixe la durée maximale de la suspension totale (huit semaines pour les entreprises de confection de couvre-chefs, de gants en tissu, de parapluies, de fleurs et

.../...

plumes; quatre semaines, durée éventuellement prorogeable, pour les autres entreprises). L'article 5 fixe la durée maximale d'un régime de travail à temps réduit. L'article 6 dispose que l'arrêté en projet produit ses effets le 1^{er} octobre 2010 et cessera d'être en vigueur le 1^{er} octobre 2012.

2.1. Sous réserve de ce qui sera relevé ci-dessous, le régime de travail en projet peut trouver son fondement juridique, d'une part, à l'article 51, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, qui habilite le Roi à déterminer, sur avis de la commission paritaire ou du Conseil national du travail, les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques permet la suspension totale de l'exécution du contrat ou l'instauration d'un régime de travail à temps réduit et, d'autre part, concernant la durée du régime de travail à temps réduit, à l'article 51, § 3, de la loi précitée.

2.2. L'article 4, § 3, alinéas 3, 4 et 5, du projet, prévoit qu'en cas de prorogation ou de renouvellement de la suspension totale du contrat de travail, une demande doit être adressée au président de la commission paritaire concernée après quoi cette dernière statue sur cette demande.

Force est de relever à cet égard que l'article 51 de la loi du 3 juillet 1978 règle lui-même d'une manière exhaustive la procédure à suivre en matière de suspension totale du contrat de travail et qu'il n'est pas question dans cette procédure d'une quelconque communication préalable à (la présidence de) la (Sous-)commission paritaire compétente, ni, moins encore, de l'attribution d'un pouvoir décisionnel à cet organe. On ne peut dès lors considérer que l'article 4, § 3, alinéas 3, 4 et 5, du projet trouve son fondement juridique dans l'article 51, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 3 juillet 1978 qui, certes, charge le Roi de fixer les conditions auxquelles l'exécution du contrat de travail peut être totalement suspendue, mais qui ne permet aucunement de fixer les conditions procédurales, dès lors que celles-ci le sont déjà d'une manière exhaustive dans la loi même. Ces dispositions doivent par conséquent être omises du projet.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

Compte tenu de ce qui a été observé ci-dessus à propos du fondement juridique du projet, le premier alinéa du préambule doit également faire référence à l'article 51, § 3, de la loi du 3 juillet 1978.

Article 2

Dans le texte néerlandais de l'article 2, alinéa 1^{er}, du projet, on écrira à l'instar du texte français, "... mag de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden volledig worden geschorst, ...".

Article 3

Les mentions obligatoires de la notification découlent déjà de l'article 51, § 1^{er}, alinéa 5, de la loi du 3 juillet 1978. Si on veut néanmoins maintenir l'article 3 dans le projet, on peut écrire au début:

"En application de l'article 51, § 1^{er}, alinéa 5, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, la notification visée à l'article 2 mentionne ...".

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX,	assesseurs de la
	M. TISON,	section de législation,
Madame	M. VERSCHRAEGHEN,	greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Mme N. VAN LEUVEN, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME