

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 48.269/1
VAN 27 MEI 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 11 mei 2010 door de Minister van Werk verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de voorwaarden waaronder het gebrek aan werk wegens economische oorzaken de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden schorst voor de ondernemingen die onder het Paritair Comité voor de diamantnijverheid en -handel ressorteren (P.C. 324)", heeft het volgende advies gegeven:

Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*
* *

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe voor de werklieden die in het bezit zijn van een loonboek en van een "bijzondere arbeidskaart diamantzagen, zaagverstellen of zaagtekenen", die onder het Paritair Comité voor de diamantnijverheid en -handel ressorteren (PC 324), de voorwaarden te bepalen waaronder, bij gebrek aan werk wegens economische oorzaken, de uitvoering van de arbeidsovereenkomst volledig mag worden geschorst of een regeling van gedeeltelijke arbeid mag worden ingevoerd.

.../...

Artikel 1 van het ontwerp bepaalt het toepassingsgebied. De artikelen 2 en 6 bevatten regels met betrekking tot de kennisgeving van de schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst. Artikel 3 bepaalt de maximumduur van de volledige schorsing (vier weken). Artikel 4 bepaalt dat de maximumduur van de regeling van gedeeltelijke arbeid wordt vastgesteld op vierentwintig weken indien zij minder dan drie werkdagen per week of minder dan één arbeidsweek per twee weken omvat en bepaalt het maximum aantal werkloosheidsdagen per cyclus van vier weken. Artikel 5 bepaalt dat de overgang van het ene naar het andere stelsel slechts kan gebeuren na de herneming van de volledige arbeid gedurende ten minste één volledige arbeidsweek. Artikel 7 bepaalt dat het ontworpen besluit in werking treedt de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad werd bekendgemaakt en buiten werking treedt op 1 mei 2012.

2.1. Voor de ontworpen arbeidsregeling kan, onder voorbehoud van wat hierna wordt opgemerkt, rechtsgrond worden gevonden in, enerzijds, artikel 51, § 1, eerste lid, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, dat de Koning de bevoegdheid geeft om, op advies van het paritair comité of van de Nationale Arbeidsraad, de voorwaarden te bepalen waaronder bij gebrek aan werk wegens economische oorzaken, de uitvoering van de overeenkomst geheel wordt geschorst of een regeling van gedeeltelijke arbeid wordt ingevoerd en, anderzijds, artikel 51, § 3, van dezelfde wet, wat betreft het bepalen van de duur van de regeling van gedeeltelijke arbeid.

2.2. Artikel 4, derde lid, van het ontwerp bepaalt dat wanneer in een cyclus van vier opeenvolgende weken maximum tien werkloosheidsdagen noodzakelijk zijn, het ingevoerde stelsel met vier weken kan worden verlengd, mits een bijzondere kennisgeving aan de betrokken werklieden, de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening en de voorzitter van het bevoegde paritair comité.

In dat verband moet worden opgemerkt dat artikel 51 van de wet van 3 juli 1978 zelf op exhaustieve wijze de te volgen procedure inzake een volledige schorsing van de arbeidsovereenkomst regelt, en dat in die procedure geen sprake is van enige voorafgaande mededeling aan (de voorzitter van) het bevoegde paritair (sub)comité. Artikel 4, derde lid, van het ontwerp kan, wat dat aspect betreft, dan ook niet geacht worden rechtsgrond te vinden in artikel 51, § 1, eerste lid, van de wet van 3 juli 1978, dat weliswaar de Koning opdraagt om de voorwaarden te bepalen waaronder de uitvoering

.../...

van de arbeidsovereenkomst geheel kan worden geschorst, doch op grond waarvan geenszins procedurele voorwaarden kunnen worden bepaald, nu die voorwaarden reeds op exhaustieve wijze in de wet zelf worden bepaald. Artikel 4, derde lid, kan dan ook niet ongewijzigd in het ontwerp behouden blijven.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessoren van de
	M. TISON,	afdeling Wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. N. VAN LEUVEN, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 48.269/1
DU 27 MAI 2010

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de l'Emploi, le 11 mai 2010, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques suspend l'exécution du contrat de travail d'ouvrier pour les entreprises ressortissant à la Commission paritaire de l'industrie et du commerce du diamant (C.P. 324)", a donné l'avis suivant:

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

* *

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de fixer les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques peut suspendre totalement l'exécution du contrat de travail ou permettre l'instauration d'un régime de travail à temps réduit pour les ouvriers qui sont en possession d'un carnet de salaires et de la "carte spéciale pour le sciage, le sertissage de scierie et le dessin pour sciage du diamant", qui ressortissent à la Commission paritaire de l'industrie et du commerce du diamant (CP 324).

L'article 1^{er} du projet délimite le champ d'application. Les articles 2 et 6 comportent des règles relatives à la notification de la suspension de l'exécution du contrat de travail. L'article 3 fixe la durée maximale de la suspension complète (quatre semaines). L'article 4 dispose que la durée maximale du régime de travail à temps réduit est fixée à vingt-quatre semaines s'il comporte moins de trois jours de travail par semaine ou moins

.../...

d'une semaine de travail sur deux semaines et fixe le nombre maximal de journées de chômage par cycle de quatre semaines. L'article 5 dispose que le passage d'un régime à l'autre n'est autorisé qu'après que le travail à temps plein a repris durant au moins une semaine de travail complète. L'article 7 dispose que l'arrêté en projet entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge et cesse d'être en vigueur le 1^{er} mai 2012.

2.1. Sous réserve de ce qui sera relevé ci-dessous, le régime de travail en projet peut trouver son fondement juridique d'une part à l'article 51, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, qui habilite le Roi à déterminer, sur avis de la commission paritaire ou du Conseil national du travail, les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques permet la suspension totale de l'exécution du contrat ou l'instauration d'un régime de travail à temps réduit et, d'autre part, concernant la durée du régime de travail à temps réduit, à l'article 51, § 3, de la loi précitée.

2.2. L'article 4, alinéa 3, du projet dispose que lorsqu'un cycle de quatre semaines consécutives n'a pas comporté plus de dix journées de chômage, le régime instauré peut être prolongé durant quatre semaines, moyennant notification particulière aux ouvriers concernés, à l'Office national de l'Emploi et au président de la commission paritaire compétente.

À ce sujet, il faut observer que l'article 51 de la loi du 3 juillet 1978 règle lui-même d'une manière exhaustive la procédure à suivre en matière de suspension totale de l'exécution du contrat de travail et que cette procédure ne prévoit pas une quelconque communication préalable (au président) de la (sous-)commission paritaire compétente. En ce qui concerne cet aspect, on ne peut dès lors pas considérer que l'article 4, alinéa 3 du projet trouve un fondement juridique à l'article 51, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 3 juillet 1978, qui habilite certes le Roi à fixer les conditions dans lesquelles l'exécution du contrat de travail peut être totalement suspendue, mais sur le fondement duquel il est exclu de pouvoir fixer des conditions en matière de procédure, dès lors que celles-ci le sont déjà d'une manière exhaustive dans la loi même. L'article 4, alinéa 3, ne peut par conséquent pas être maintenu en l'état dans le projet.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX,	
	M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	M. VERSCHRAEGHEN,	greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Mme N. VAN LEUVEN, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME