

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 48.258/1
VAN 11 MEI 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 10 mei 2010 door de Minister van Werk verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 februari 2010 tot uitvoering van artikel 154 van de wet van 30 december 2009 houdende diverse bepalingen, betreffende de crisispremie", heeft het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door

"la nécessité de pallier sans délai au recours abusif à cette prime dans certains secteurs connaissant des «turn over» importants en matière d'emploi, mouvements de personnel qui ne sont pas liés à la crise mais à la nature de leur activité. Par ailleurs, il est essentiel d'exécuter au plus vite les dispositions modifiées de la loi du 30 décembre 2009 afin de leur assurer un réel effet dans le temps et de rétablir la sécurité juridique, répondant ainsi à la demande des partenaires sociaux".

*

* *

Rekening houdende met het ogenblik waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

* *

.../...

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit brengt enkele wijzigingen aan in het koninklijk besluit van 15 februari 2010 tot uitvoering van artikel 154 van de wet van 30 december 2009 houdende diverse bepalingen, betreffende de crisispremie ⁽¹⁾.

2. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door artikel 154, § 1, van de wet van 30 december 2009 houdende diverse bepalingen, zoals dat artikel is vervangen bij de wet van 28 april 2010 houdende diverse bepalingen.

In het eerste lid van de aanhef dient dan ook te worden gerefereerd aan artikel 154, § 1, en niet aan artikel 154, tweede lid, van de wet van 30 december 2009.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 3

In het ontworpen artikel 7/2 van het koninklijk besluit van 15 februari 2010 dient na het tweede streepje, teneinde de bepaling in overeenstemming te brengen met artikel 154, § 1, derde lid, van de wet van 30 december 2009, te worden gerefereerd aan het reeds eerder "ontvangen" hebben van (niet: gerechtigd geweest zijn op) een crisispremie.

Artikel 4

Aan de ontworpen regeling wordt, met uitzondering van artikel 3, uitwerking gegeven met ingang van 1 januari 2010. De crisispremie is krachtens de wet

⁽¹⁾ In de aanhef dient na het eerste lid een nieuw lid te worden opgenomen waarin naar dat besluit wordt verwezen.

vanaf die datum verschuldigd ⁽²⁾ en het nieuwe artikel 154 van de wet van 30 december 2009 heeft eveneens uitwerking met ingang van die datum. Die vaststelling kan evenwel geen afbreuk doen aan het gegeven dat geen nieuwe verplichtingen kunnen worden opgelegd op retroactieve wijze ⁽³⁾. Vraag is derhalve of het ontwerp niet best wordt aangevuld met een overgangsregeling ten behoeve van de werklieden die worden ontslagen na 1 januari 2010 maar voor de totstandkoming van het ontworpen besluit.

⁽²⁾ Zie artikel 156 van de wet van 30 december 2009.

⁽³⁾ De wijziging van artikel 7 van het koninklijk besluit van 15 februari 2010 (artikel 1 van het ontwerp) heeft een nieuwe verplichting voor de werkgever tot gevolg.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessoren van de
	L. DENYS,	afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. F. VANNESTE, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 48.258/1
DU 11 MAI 2010

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de l'Emploi, le 10 mai 2010, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 15 février 2010 portant exécution de l'article 154 de la loi du 30 décembre 2009 portant les dispositions diverses, concernant la prime de crise", a donné l'avis suivant:

Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par

"la nécessité de pallier sans délai au recours abusif à cette prime dans certains secteurs connaissant des «turn over» importants en matière d'emploi, mouvements de personnel qui ne sont pas liés à la crise mais à la nature de leur activité. Par ailleurs, il est essentiel d'exécuter au plus vite les dispositions modifiées de la loi du 30 décembre 2009 afin de leur assurer un réel effet dans le temps et de rétablir la sécurité juridique, répondant ainsi à la demande des partenaires sociaux".

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du Gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le Gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

* *

Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû limiter son examen à la compétence de l'auteur de l'acte, au fondement juridique ainsi qu'à l'accomplissement des formalités prescrites.

*

* *

.../...

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis apporte quelques modifications à l'arrêté royal du 15 février 2010 portant exécution de l'article 154 de la loi du 30 décembre 2009 portant des dispositions diverses, concernant la prime de crise ⁽⁴⁾.

2. Le fondement du projet se trouve à l'article 154, § 1^{er}, de la loi du 30 décembre 2009 portant des dispositions diverses, tel que cet article a été remplacé par la loi du 28 avril 2010 portant des dispositions diverses.

Le premier alinéa du préambule doit dès lors faire référence à l'article 154, § 1^{er}, et non pas à l'article 154, alinéa 2, de la loi du 30 décembre 2009.

EXAMEN DU TEXTE

Article 3

À l'article 7/2 en projet de l'arrêté royal du 15 février 2010, après le deuxième tiret, il y a lieu, pour harmoniser la disposition avec l'article 154, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi du 30 décembre 2009, de faire référence au fait d'avoir déjà "reçu" auparavant (pas: avoir déjà eu droit à) une prime de crise.

Article 4

À l'exception de l'article 3, le régime en projet produit ses effets le 1^{er} janvier 2010. La prime de crise est, en vertu de la loi, due à partir de cette date ⁽⁵⁾ et le nouvel article 154 de la loi du 30 décembre 2009 produit également ses effets à partir de cette date. Il n'en reste cependant pas moins vrai qu'il n'est pas permis d'imposer

⁽⁴⁾ Dans le préambule, après le premier alinéa, il y a lieu d'insérer un nouvel alinéa qui fait référence à cet arrêté.

⁽⁵⁾ Voir l'article 156 de la loi du 30 décembre 2009.

rétroactivement des obligations nouvelles ⁽⁶⁾. La question se pose par conséquent de savoir s'il ne serait pas préférable de compléter le projet par un régime transitoire en faveur des ouvriers qui sont licenciés après le 1^{er} janvier 2010, mais avant la mise en application de l'arrêté en projet.

⁽⁶⁾ La modification de l'article 7 de l'arrêté royal du 15 février 2010 (article 1^{er} du projet) entraîne une nouvelle obligation pour l'employeur.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX, L. DENYS,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. F. VANNESTE, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

A. BECKERS

M. VAN DAMME