

SV

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 48.249/2
DU 1^{er} JUIN 2010

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Secrétaire d'État, adjoint au Ministre de la Justice, le 7 mai 2010, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif aux règles de fonctionnement des paris", a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Observation générale

Le projet d'arrêté royal examiné exécute l'article 43/7 de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs inséré par l'article 24 de la loi du 10 janvier 2010 portant modification de la législation relative aux jeux de hasard. Selon son article 61, la loi du 10 janvier 2010 précitée entre en vigueur le 1^{er} janvier 2011, le Roi pouvant cependant "fixer une date d'entrée en vigueur antérieure [...] pour chacune des dispositions de la présente loi". Le Conseil d'État n'a pas connaissance d'un arrêté royal ou d'un projet d'arrêté royal ⁽¹⁾ qui aurait pour objet de fixer une date d'entrée en vigueur antérieure.

⁽¹⁾ La section de législation considère comme réglementaires les arrêtés qui fixent la date d'entrée en vigueur d'un texte législatif. *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet "Technique législative", recommandation n/ 247.

Les auteurs du projet doivent dès lors être attentifs au fait que la loi qui lui procure un fondement légal entrera en vigueur en principe seulement le 1^{er} janvier 2011. Il y a donc lieu de revoir le texte en projet en le faisant entrer en vigueur le 1^{er} janvier 2011 ou de faire entrer en vigueur au moins simultanément la disposition de la loi du 10 janvier 2010 dont il constitue une mesure d'exécution.

Observations particulières

Dispositif

Article 1^{er}

L'article 1^{er} du projet examiné impose que "Le joueur ou toute personne intéressée peut obtenir le règlement sans délai et à titre gratuit auprès du titulaire de licence".

Les intitulés des textes légaux et réglementaires, ainsi que leurs subdivisions n'ont pas de caractère normatif. Il y a donc lieu de préciser, dans le corps de l'article 1^{er}, qu'il s'agit du règlement des paris.

Article 2

L'article 2 prévoit l'obligation de transmettre, sur demande de la Commission des jeux de hasard, "les documents utilisés pour les différentes opérations". Il y a lieu de préciser les documents qui peuvent être réclamés. Les auteurs du projet mentionneront, si telle est leur intention, qu'il s'agit des documents destinés aux joueurs pour prendre leurs paris ou les informer.

Article 3

L'article 43/1, alinéa 2, de la loi du 7 mai 1999 précitée interdit d'organiser des paris sur des événements ou des faits dont le résultat est déjà connu ou dont le fait incertain est déjà survenu.

L'article 3 de l'arrêté en projet est dès lors redondant et doit être omis.

Article 5

L'article 5 ne contient aucune règle nouvelle. Il y a lieu de l'omettre.

Article 6

La mention précise de l'heure à laquelle un pari est engagé peut être importante en ce qu'un pari peut concerner un fait qui cesse d'être incertain à un moment qui n'est pas prévisible. Il y a dès lors lieu de prévoir que le ticket mentionne obligatoirement l'heure à laquelle il a été enregistré sous le format heure, minute, seconde.

Article 7

Il y a lieu de prévoir que le paiement des gains a lieu contre la remise du ticket visé à l'article 6 plutôt que "Le paiement des gains à un joueur ne peut avoir lieu qu'après remise du ticket conformément à l'article 6".

Article 9

La section de législation du Conseil d'État se demande pourquoi seuls "les contributions ou prélèvements" relevant "de la réglementation régionale" sont mentionnés.

La même observation vaut pour les articles 12 et 13.

Article 10

À l'alinéa 2, seconde phrase, il n'appartient pas aux auteurs du projet de paraphraser, interpréter ou compléter les missions confiées à la Commission des jeux de hasard par l'article 20 de la loi du 7 mai 1999 précitée. Les mots "La Commission des jeux de hasard peut exercer une surveillance et un contrôle sur le bon déroulement des courses" doivent donc omis.

Article 14

Il est renvoyé à l'observation générale.

Article 15

L'exécution de l'arrêté doit être assurée au-delà des changements de ministres.

Dès lors, il n'y a pas lieu d'écrire "la Ministre" mais "le ministre".

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Mesdames	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. DELVAL, auditeur adjoint.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

B. VIGNERON

Y. KREINS

SV

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 48.249/2
VAN 1 JUNI 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede kamer, op 7 mei 2010 door de Staatssecretaris, toegevoegd aan de Minister van Justitie verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de werkingsregels van de weddenschappen", heeft het volgende advies gegeven :

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Algemene opmerking

Het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit verleent uitvoering aan artikel 43/7 van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, dat is ingevoegd bij artikel 24 van de wet van 10 januari 2010 tot wijziging van de wetgeving inzake kansspelen. Artikel 61 van de voornoemde wet van 10 januari 2010 bepaalt dat deze wet in werking treedt op 1 januari 2011, maar dat "de Koning (...) voor iedere bepaling van deze wet een (vroegere) datum van inwerkingtreding bepalen" kan. De Raad van State is niet op het hoogte van het bestaan van een koninklijk besluit of van een ontwerp van koninklijk besluit ⁽¹⁾ dat ertoe strekt een vroegere datum van inwerkingtreding te bepalen.

⁽¹⁾ De afdeling Wetgeving beschouwt besluiten die de datum van inwerkingtreding van een wetgevende tekst vaststellen als zijnde van reglementaire aard. *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab Wetgevingstechniek, aanbeveling nr. 247.

De stellers van het ontwerp moeten bijgevolg aandacht hebben voor het feit dat de wet die rechtsgrond eraan verleent, in principe pas op 1 januari 2011 in werking zal treden. De ontwerptekst dient dan ook te worden herzien, zodat hij in werking treedt op 1 januari 2011, ofwel dient de bepaling van de wet van 10 januari 2010 die bij de ontwerptekst ten uitvoer wordt gelegd op zijn minst gelijktijdig in werking te worden gesteld.

Bijzondere opmerkingen

Dispositief

Artikel 1

Artikel 1 van het voorliggende ontwerp bepaalt :

"De speler of iedere belanghebbende kan het reglement onmiddellijk en gratis bekomen bij de vergunninghouder".

Opschriften van wetten en verordeningen, alsook de onderverdelingen ervan, hebben geen normatieve waarde. Bijgevolg moet in de tekst van artikel 1 worden gepreciseerd dat het reglement van de weddenschappen wordt bedoeld.

Artikel 2

Artikel 2 bepaalt dat "de documenten die voor de verschillende verrichtingen worden gebruikt" aan de Kansspelcommissie op haar verzoek moeten worden bezorgd. Gepreciseerd moet worden welke documenten kunnen worden opgevraagd. De stellers van het ontwerp moeten, indien dit hun bedoeling is, vermelden dat het de documenten betreft, bestemd voor de spelers, om hun weddenschappen aan te nemen of om hen in te lichten.

Artikel 3

Artikel 43/1, tweede lid, van de voornoemde wet van 7 mei 1999 verbiedt het organiseren van weddenschappen op evenementen of gebeurtenissen waarvan de uitslag reeds gekend is of waarbij de onzekere gebeurtenis reeds heeft plaatsgevonden.

Artikel 3 van het ontwerpbesluit is bijgevolg overbodig en dient te vervallen.

Artikel 5

Artikel 5 bevat geen enkele nieuwe regel en dient bijgevolg te vervallen.

Artikel 6

De precieze vermelding van het tijdstip waarop een weddenschap is aangenomen kan belangrijk zijn, aangezien een weddenschap een gebeurtenis kan betreffen die ophoudt onzeker te zijn op een niet te voorzien moment. Derhalve moet worden voorgeschreven dat het ticket het tijdstip, met opgaaf van het uur, de minuut en de seconde, moet vermelden waarop het is geregistreerd.

Artikel 7

Er moet worden bepaald dat de winst uitbetaald wordt tegen afgifte van het ticket bedoeld in artikel 6, veeleer dan dat "de uitbetaling van de winst aan een speler (...) slechts gebeuren (kan) na afgifte van het ticket zoals voorgeschreven bij artikel 6".

Artikel 9

De afdeling Wetgeving van de Raad van State vraagt zich of waarom uitsluitend "de heffingen of voorafnemingen" worden vermeld die onder "de gewestelijke regelgeving" ressorteren.

Dezelfde opmerking geldt voor de artikelen 12 en 13.

Artikel 10

Het staat niet aan de stellers van het ontwerp om in het tweede lid, tweede zin, de taken te parafraseren, te interpreteren of aan te vullen die artikel 20 van de voornoemde wet van 7 mei 1999 toevertrouwt aan de Kansspelcommissie. De woorden "De kansspelcommissie kan toezicht en controle uitoefenen over het goede verloop van de wedrennen" moeten bijgevolg vervallen.

Artikel 14

Er wordt verwezen naar de algemene opmerking.

Artikel 15

De uitvoering van het besluit moet gewaarborgd blijven over de wisseling van ministers heen.

Daarom schrijve men in de Franse lezing "le ministre" in plaats van "la Ministre".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
de Dames	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. Y. DELVAL, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

B. VIGNERON

Y. KREINS