

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 48.239/3
VAN 1 JUNI 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 7 mei 2010 door de Minister van Klimaat verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot wijziging van de bijlage I van het koninklijk besluit van 22 mei 2003 betreffende het op de markt brengen en het gebruiken van biociden, met het oog op de opname van magnesiumfosfide waaruit fosfine vrijkomt, warfarine-natrium, aluminiumfosfide waaruit fosfine vrijkomt, brodifacum en warfarine", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

* *

VOORAFGAANDE OPMERKING

2. Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de minister op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de minister niet over de volheid van zijn bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de minister in aanmerking kan nemen als hij te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door de artikelen 78ter, § 1, 79, § 1, tweede lid, en 81, eerste lid, van het koninklijk besluit van 22 mei 2003 betreffende het op de markt brengen en het gebruiken van biociden. Die bepalingen vinden op hun beurt rechtsgrond in de artikelen 8 en 9 van de wet van 21 december 1998 betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu en de volksgezondheid.

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 3

4. Gevraagd waarom in artikel 3 niet de relevante productsoorten worden opgesomd voor en verbonden met elke werkzame stof, heeft de gemachtigde geantwoord dat "in dit ontwerp [...], in tegenstelling tot ontwerp 48.238 ¹, de productsoorten niet [worden] vermeld omdat het rijtje anders te lang zou worden (opname van 5 stoffen)."

Hiermee kan niet worden ingestemd. Het verdient omwille van de rechtszekerheid aanbeveling artikel 3 te formuleren dat de betrokken productsoorten en de betrokken werkzame stoffen worden opgesomd.

Artikel 4

5. Gevraagd waarom ook artikel 3 pas in werking treedt op 1 februari 2012, heeft de gemachtigde het volgende geantwoord:

"Inderdaad, artikel 3 mag niet ook in werking treden op 1 februari 2012 (datum van opname van de stoffen), en moet dus volgens de normale regels in werking treden."

Artikel 4 dient dan ook te worden aangepast in die zin dat artikel 3 volgens de gewone regels in werking treedt (tien dagen na bekendmaking van het ontworpen besluit in het Belgisch Staatsblad).

⁽¹⁾ Bedoeld wordt het ontwerp van ministerieel besluit tot wijziging van de bijlage I van het koninklijk besluit van 22 mei 2003 betreffende het op de markt brengen en het gebruiken van biociden, met het oog op de opname van flucomafen (lees: flocumafen), tolylfluanide en acroleïne, waarover de Raad van State, afdeling Wetgeving, heden advies 48.238/3 geeft.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES

P. LEMMENS

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 48.239/3
DU 1^{ER} JUIN 2010

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre du Climat, le 7 mai 2010, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel "modifiant l'annexe I de l'arrêté royal du 22 mai 2003 concernant la mise sur le marché et l'utilisation des produits biocides, en vue d'y inscrire le phosphore de magnésium libérant de la phosphine, la warfarine sodique, le phosphore d'aluminium libérant de la phosphine, le brodifacoum et la warfarine", a donné l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a essentiellement examiné la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*
* *

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du ministre sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le ministre ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le ministre peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. L'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans les articles 78^{ter}, § 1^{er}, 79, § 1^{er}, alinéa 2, et 81, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 22 mai 2003 concernant la mise sur le marché et l'utilisation des produits biocides. Ces dispositions trouvent à leur tour un fondement juridique dans les articles 8 et 9 de la loi du 21 décembre 1998 relative aux normes [de] produits ayant pour but la promotion de modes et de consommation durables et la protection de l'environnement et de la santé.

.../...

EXAMEN DU TEXTE

Article 3

4. Interrogé sur le point de savoir pour quelle raison l'article 3 n'énumère pas les types de produits pertinents pour chaque substance active ni ne les associe à chaque substance active, le délégué a répondu que "in dit ontwerp [...], in tegenstelling tot ontwerp 48.238 ¹, de productsoorten niet [worden] vermeld omdat het rijtje anders te lang zou worden (opname van 5 stoffen)."

Cette réponse n'est pas admissible. Pour la sécurité juridique, il est recommandé de formuler l'article 3 de façon à ce que les types de produits concernés et les substances actives concernées y soient énumérés.

Article 4

5. Interrogé sur le point de savoir pour quelle raison l'article 3 n'entre en vigueur que le 1^{er} février 2012, le délégué a répondu ce qui suit:

"Inderdaad, artikel 3 mag niet ook in werking treden op 1 februari 2012 (datum van opname van de stoffen), en moet dus volgens de normale regels in werking treden."

Il faut donc adapter l'article 4 en ce sens que l'article 3 entre en vigueur selon les règles usuelles (dix jours après la publication de l'arrêté en projet au Moniteur belge).

⁽¹⁾ Il s'agit du projet d'arrêté ministériel modifiant l'annexe I de l'arrêté royal du 22 mai 2003 concernant la mise sur le marché et l'utilisation des produits biocides, en vue d'y inscrire le flocoumafen, le tolylfluanide et l'acroléine, sur lequel le Conseil d'État, section de législation, donne ce jour l'avis 48.238/3.

La chambre était composée de

Messieurs	P. LEMMENS,	président de chambre,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme K. BAMS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. B. SEUTIN.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

G. VERBERCKMOES

P. LEMMENS