

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 48.232/1
VAN 20 MEI 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 5 mei 2010 door de Minister van Zelfstandigen verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende vaststelling van de modaliteiten inzake de door de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de Kleine en Middelgrote Ondernemingen te verrichten raadplegingen in het kader van de te volgen adviesprocedure bij de normatieve afdeling van de Commissie ter regeling van de arbeidsrelatie", heeft het volgende advies gegeven:

Rekening houdende met het ogenblik waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

VOORAFGAANDE OPMERKING

Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit vindt rechtsgrond in artikel 336, § 1, tweede lid, van de programmawet (I) van 27 december 2006. Deze bepaling maakt deel uit van titel XIII, "Aard van de arbeidsrelaties", van dezelfde wet. Ook artikel 343 van dezelfde wet maakt deel uit van de voornoemde titel XIII.

Deze laatste wetsbepaling luidt:

"Deze titel treedt in werking op de eerste dag van de maand na de maand waarin zij in het Belgisch Staatsblad is verschenen, met uitzondering van de artikelen 329 en 330, alsook de artikelen 334 tot 339 en 341 die in werking treden op een door de Koning te bepalen datum en uiterlijk op 1 januari 2010".

Vastgesteld moet worden dat, door pas laattijdig uitvoering te geven aan artikel 336, § 1, tweede lid, van de programmawet (I) van 27 december 2006, de in die bepaling geregelde adviesprocedure niet toegepast is kunnen worden vanaf de door de wetgever beoogde uiterste datum van 1 januari 2010. De Koning geeft derhalve op dat punt op onvolkomen wijze uitvoering aan de voornoemde wetsbepaling.

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

In het eerste lid van de aanhef van het ontwerp vermeldde men de "programmawet (I) van 27 december 2006".

Artikelen 1 en 2

De artikelen 1 en 2 van het ontwerp dienen redactioneel en taalkundig aan een bijkomend onderzoek te worden onderworpen⁽¹⁾. Daarenboven wordt de leesbaarheid van die bepalingen bemoeilijkt door de herhaalde verwijzingen naar artikel 336, § 1, eerste en tweede lid, van de programmawet (I) van 27 december 2006, die niet steeds noodzakelijk zijn.

Het zou kunnen volstaan om artikel 1 van het ontwerp te redigeren als volgt:

"Bij de raadpleging van een betrokken sector of beroep, bedoeld in artikel 336, § 1, tweede lid, van de programmawet (I) van 27 december 2006, wijst de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de Kleine en Middelgrote Ondernemingen, hierna te noemen «de Hoge Raad», een bij hem inkomende adviesaanvraag binnen vijftien dagen na ontvangst ter voorbereiding van zijn advies intern toe aan de bevoegde sector- of vaste commissie".

De redactie van de volgende bepalingen van het ontwerp kan dan, gelet op het tekstvoorstel voor artikel 1, in overeenkomstige zin worden vereenvoudigd.

⁽¹⁾ Zo dient bijvoorbeeld in de Nederlandse tekst van artikel 2, § 3, eerste lid, van het ontwerp, te worden geschreven: "dan maakt de Hoge Raad hiervan melding in het eigen advies dat hij (niet: zij) uitbrengt ...".

Artikel 3

Men vervange in de Nederlandse tekst het woord "wordt" door "is".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessoren van de
	L. DENYS,	afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. T'KINDT, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 48.232/1
DU 20 MAI 2010

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre des Indépendants, le 5 mai 2010, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant les modalités des consultations incombant au Conseil Supérieur des Indépendants et des Petites et Moyennes Entreprises dans le cadre de la procédure d'avis à suivre auprès de la section normative de la Commission de règlement de la relation de travail", a donné l'avis suivant:

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

* *

OBSERVATION PRÉALABLE

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis tire son fondement juridique de l'article 336, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006. Cette disposition fait partie du titre XIII, "Nature des relations de travail", de la même loi. L'article 343 de la même loi fait également partie du titre XIII susvisé.

Cette dernière disposition législative s'énonce comme suit:

"Le présent titre entre en vigueur le premier jour du mois qui suit celui de sa publication au Moniteur belge, à l'exception des articles 329 et 330, ainsi que des articles 334 à 339 et 341 qui entrent en vigueur à une date déterminée par le Roi et au plus tard le 1^{er} janvier 2010".

Force est de constater que, en ne mettant en oeuvre que tardivement l'article 336, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, la procédure d'avis réglée dans cette disposition n'a pu être appliquée à partir de la date limite du 1^{er} janvier 2010 visée par le législateur. Sur ce point, le Roi exécute dès lors imparfaitement la disposition législative précitée.

.../...

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

Dans le premier alinéa du préambule du projet, on écrira la "loi-programme (I) du 27 décembre 2006".

Articles 1^{er} et 2

Les articles 1^{er} et 2 du projet doivent être revus sur le plan de la rédaction et de la correction de la langue ⁽¹⁾. En outre, les références réitérées et parfois superflues à l'article 336, § 1^{er}, alinéas 1^{er} et 2, de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006 nuisent à la lisibilité de ces dispositions.

Il pourrait suffire de rédiger l'article 1^{er} du projet comme suit:

"Lors de la consultation, prévue à l'article 336, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, d'un secteur concerné ou d'une profession concernée, le Conseil Supérieur des Indépendants et des Petites et Moyennes Entreprises, ci-après «le Conseil supérieur», soumet, en interne et pour la préparation de son avis, la demande d'avis dont il a été saisi à la commission sectorielle ou permanente compétente dans les quinze jours suivant sa réception".

La rédaction des dispositions suivantes du projet pourra alors, vu la proposition de texte formulée pour l'article 1^{er}, être simplifiée dans la même mesure.

Article 3

Dans le texte néerlandais, on remplacera le mot "wordt" par "is".

⁽¹⁾ Ainsi, il convient par exemple d'écrire dans le texte néerlandais de l'article 2, § 3, alinéa 1^{er}, du projet "dan maakt de Hoge Raad hiervan melding in het eigen advies dat hij (et non: zij) uitbrengt ...".

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX, L. DENYS,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. T'KINDT, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

A. BECKERS

M. VAN DAMME