

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 48.201/3
VAN 25 MEI 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 30 april 2010 door de Minister van Ambtenarenzaken verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende wijziging van verscheidene bepalingen betreffende het geldelijk statuut van personeelsleden van de federale overheidsdiensten", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*
* *

VOORAFGAANDE OPMERKING

2. Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*
* *

RECHTSGROND

3. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door artikel 107, tweede lid, van de Grondwet.

.../...

Aangezien het ontworpen besluit slechts een aspect van het statuut van de rijksambtenaren regelt en geen betrekking heeft op de organisatie van de diensten, biedt artikel 37 van de Grondwet, waarnaar verwezen wordt in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp, geen rechtsgrond. De verwijzing naar dat artikel moet worden weggelaten.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Volgens de geldende wetgevingstechnische voorschriften is het niet zinvol in de aanhef de wijzigingen te vermelden die vroeger aangebracht zijn in de gewijzigde, opgeheven of ingetrokken regeling. Het is evenmin nodig de nummers van de artikelen te vermelden waarop de wijziging, de opheffing of de intrekking betrekking heeft ⁽¹⁾. Het tweede lid tot het vierde lid van de aanhef dienen te worden aangepast.

Artikel 6

5. Luidens artikel 70, § 2, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel kan de bevordering door verhoging in weddenschaal of door verhoging naar de hogere klasse afhankelijk worden gesteld van het slagen voor een gecertificeerde opleiding. Luidens artikel 70bis, § 2, van dat koninklijk besluit organiseert het Opleidingsinstituut van de Federale Overheid (hierna: OFO) de gecertificeerde opleidingen en geeft de houder van de managementfunctie N-1 bij het OFO de getuigschriften af aan wie de opleiding met goed gevolg beëindigd heeft.

In artikel 47 van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 betreffende de evaluatie en de loopbaan van het rijkspersoneel, vervangen bij artikel 12 van het

⁽¹⁾ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, nr. 30, formule F 3-3.

koninklijk besluit van 29 augustus 2009 ⁽²⁾, wordt in een afwijking voorzien van de regeling vervat in het voornoemde artikel 70*bis*, § 2. Zo kan onder bepaalde voorwaarden de voorzitter van het directiecomité bepaalde diploma's, getuigschriften of opleidingen erkennen als gelijkwaardig aan het slagen voor een gecertificeerde opleiding. Die nieuwe bepaling is in werking getreden op 1 oktober 2009.

Artikel 45 van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 voorzag in een overeenkomstige regeling van gelijkstelling die kon worden toegekend met het akkoord van de commissie van de vakrichting waarin hij benoemd was. Deze mogelijkheid is evenwel afgeschaft bij artikel 9 van het voornoemde koninklijk besluit van 29 augustus 2009, en dit eveneens met ingang van 1 oktober 2009. Artikel 6 van het ontwerp strekt ertoe te bepalen dat voor de aanvragen tot erkenning van diploma's, die vóór 1 oktober 2009 bij de commissie voor de betrokken vakrichting waren ingediend, maar waarover nog geen beslissing werd genomen, de houder van de managementfunctie N-1 bij het OFO deze diploma's als zijnde gelijkwaardig kan beschouwen met het slagen voor een gecertificeerde opleiding.

Uit het voorgaande blijkt dat met artikel 6 van het ontwerp beoogd wordt te voorzien in een bijkomende afwijking van artikel 70*bis*, § 2, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937, naast de afwijking waarin reeds voorzien is in artikel 47 van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939.

Gelet hierop dient het begin van artikel 6 te worden geredigeerd als volgt:

"In afwijking van artikel 70*bis*, § 2, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel, (...)".

⁽²⁾ Koninklijk besluit van 29 augustus 2009 betreffende de gecertificeerde opleidingen.

Artikel 10

6. Staatssecretarissen kunnen niet worden belast met de uitvoering van een koninklijk besluit, zodat er in artikel 10 van het ontwerp geen gewag van kan worden gemaakt.

Bovendien dient in dat artikel enkel gewag te worden gemaakt van de minister die bevoegd is ten aanzien van de te wijzigen of op te heffen bepalingen. Bijgevolg schrijve men: "De minister bevoegd voor Ambtenarenzaken is belast ...".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. I. VERHEVEN, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

M. VERSCHRAEGHEN

P. LEMMENS

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 48.201/3
DU 25 MAI 2010

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par la Ministre de la Fonction publique, le 30 avril 2010, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "portant modification de diverses dispositions relatives au statut pécuniaire des membres du personnel des services publics fédéraux", a donné l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*
* *

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*
* *

FONDEMENT JURIDIQUE

3. L'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans l'article 107, alinéa 2, de la Constitution.

Dès lors que l'arrêté en projet ne règle qu'un aspect du statut des agents de l'État et ne concerne pas l'organisation des services, l'article 37 de la Constitution, qui est visé au premier alinéa du préambule du projet, ne procure pas de fondement juridique. La référence à cet article doit être supprimée.

.../...

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Conformément aux règles de légistique en vigueur, il n'est pas judicieux de mentionner dans le préambule les modifications subies antérieurement par l'acte modifié, abrogé ou retiré. Il n'est pas non plus nécessaire de faire figurer le numéro des articles concernés par la modification, l'abrogation ou le retrait ⁽¹⁾. On adaptera les deuxième, troisième et quatrième alinéas du préambule.

Article 6

5. Aux termes de l'article 70, § 2, de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'État, la promotion par avancement barémique ou par avancement à la classe supérieure peut être subordonnée à la réussite d'une formation certifiée. Selon l'article 70bis, § 2, de cet arrêté royal, l'Institut de formation de l'Administration fédérale (ci-après: l'IFA) organise les formations certifiées et le titulaire de la fonction de management N-1 auprès de l'IFA délivre les certificats aux personnes ayant terminé la formation avec fruit.

L'article 47 de l'arrêté royal du 7 août 1939 organisant l'évaluation et la carrière des agents de l'État, remplacé par l'article 12 de l'arrêté royal du 29 août 2009 ⁽²⁾ prévoit une dérogation au régime de l'article 70bis, § 2 précité. Ainsi, sous certaines conditions, le président du comité de direction peut considérer certains diplômes, certificats ou formations comme équivalents à la réussite d'une formation certifiée. Cette nouvelle disposition est entrée en vigueur le 1^{er} octobre 2009.

⁽¹⁾ *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, n° 30, formule F 3-3.

⁽²⁾ Arrêté royal du 29 août 2009 relatif aux formations certifiées.

L'article 45 de l'arrêté royal du 7 août 1939 prévoyait un régime analogue d'équivalence qui pouvait être reconnue moyennant accord de la commission de la filière de métiers dans laquelle l'agent était nommé. Cette possibilité a toutefois été abrogée par l'article 9 de l'arrêté royal précité du 29 août 2009 et ce également avec effet au 1^{er} octobre 2009. L'article 6 du projet dispose que pour les demandes de reconnaissance de diplôme qui ont été introduites avant le 1^{er} octobre 2009 devant la commission de la filière concernée mais pour lesquelles aucune décision n'a été prise, le titulaire de la fonction de management N-1 auprès de l'IFA peut considérer ce diplôme comme équivalent à la réussite d'une formation certifiée.

Il résulte de ce qui précède que l'article 6 du projet envisage une dérogation supplémentaire à l'article 70bis, § 2, de l'arrêté royal du 2 octobre 1937, s'ajoutant à celle déjà prévue par l'article 47 de l'arrêté royal du 7 août 1939.

Compte tenu de ce qui précède, on rédigera le début de l'article 6 comme suit:

"Par dérogation à l'article 70bis, § 2, de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'État, (...)"

Article 10

6. Des secrétaires d'État ne peuvent pas être chargés de l'exécution d'un arrêté royal, si bien qu'ils ne peuvent être mentionnés à l'article 10 du projet.

En outre, cet article doit uniquement mentionner le ministre qui est compétent à l'égard des dispositions à modifier ou à abroger. On écrira par conséquent: "Le ministre qui a la Fonction publique dans ses attributions est chargé ...".

La chambre était composée de

Messieurs	P. LEMMENS,	président de chambre,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	conseillers d'État,
	H. COUSY,	assesseur de la section de législation,
Madame	M. VERSCHRAEGHEN,	greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Mme I. VERHEVEN, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. B. SEUTIN.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

M. VERSCHRAEGHEN

P. LEMMENS