KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 48.138/3
VAN 11 MEI 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 19 april 2010 door de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot principiële vaststelling van gewestelijke instandhoudingsdoelstellingen voor Europees te beschermen soorten en habitats", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe, in de eerste plaats, ter uitvoering van artikel 6, § 1, derde lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 april 2009 betreffende de aanwijzing van speciale beschermingszones en de vaststelling van instandhoudingsdoelstellingen, de gewestelijke instandhoudingsdoelstellingen vast te stellen (artikel 1).

Daarnaast wordt bepaald dat de uitvoering van de instandhoudingsdoelstellingen prioritair dient te gebeuren binnen de speciale beschermingszones en dat deze doelstellingen kunnen worden geëvalueerd en bijgestuurd door de Vlaamse Regering (artikelen 2 en 3).

Ten slotte worden wijzigingen aangebracht in bijlage I van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (artikel 4).

3. Volgens de aanhef wordt de rechtsgrond voor het ontworpen besluit geboden door de artikelen 7, 8, 13, § 1, 36*ter* en 51 van het voornoemde decreet van 21 oktober 1997, en door het besluit van de Vlaamse Regering van 3 april 2009 betreffende de aanwijzing van speciale beschermingszones en de vaststelling van instandhoudingsdoelstellingen.

3.1. Wat betreft de artikelen 1 tot 3 van het ontworpen besluit, dient te worden vastgesteld dat het decreet van 21 oktober 1997 geen bepaling bevat waarbij de Vlaamse Regering uitdrukkelijk wordt gemachtigd om gewestelijke instandhoudingsdoelstellingen voor de Europees te beschermen habitats en soorten vast te stellen.

In zijn advies 45.847/3 van 17 februari 2009 over een ontwerp dat heeft geleid tot het voornoemde besluit van de Vlaamse Regering van 3 april 2009, heeft de Raad van State, afdeling Wetgeving, over de rechtsgrond voor het bepalen van een regeling betreffende het vaststellen van gewestelijke instandhoudingsdoelstellingen voor de Europees te beschermen habitats en soorten, het volgende opgemerkt:

> "3.2. De artikelen 4 tot 6 van het ontworpen besluit bevatten een regeling betreffende het vaststellen van gewestelijke instandhoudingsdoelstellingen voor de Europees te beschermen habitats en soorten.
>
> In artikel 1, 9/ en 10/, van het ontworpen besluit worden de begrippen «Europees te beschermen habitats» en «Europees te beschermen soorten» omschreven als, respectievelijk, «de habitattypes vermeld in bijlage I van het [natuurbehouddecreet]» en «de soorten, vermeld in bijlage II, III en IV van het [natuurbehouddecreet], en de trekvogels die geregeld voorkomen op het grondgebied van het Vlaamse Gewest en die niet in bijlage IV worden vermeld». Het begrip «gewestelijke instandhoudingsdoelstelling» wordt in artikel 1, 15/, van het ontworpen besluit gedefinieerd als «de verbeter- of behoudopgaven voor het behouden, herstellen of ontwikkelen van een gunstige staat van instandhouding op Vlaams niveau van in het Vlaamse Gewest voorkomende Europees te beschermen habitats of soorten».
>
> Er dient echter te worden vastgesteld dat het natuurbehouddecreet evenmin een uitdrukkelijke bepaling bevat waarbij de Vlaamse Regering wordt gemachtigd om gewestelijke instandhoudingsdoelstellingen voor de Europees te beschermen habitats en soorten vast te stellen [(1)]. Bij gebreke van de noodzakelijke rechtsgrond kunnen de voormelde artikelen 4 tot 6 dan ook geen doorgang vinden."

Om de aangehaalde redenen ontbreekt ook voor de artikelen 1 tot 3 van het ontworpen besluit de rechtsgrond.

3.2. De rechtsgrond voor artikel 4 van het ontworpen besluit wordt geboden door artikel 7, tweede lid, van het decreet van 21 oktober 1997.

---

(1) *Voetnoot 2 uit het geciteerde advies 45.847/3*: "Wel wenst de Raad van State er de stellers van het ontwerp op te wijzen dat het natuurbehouddecreet bepalingen bevat die het mogelijk maken de in de artikelen 4 tot 6 verwoorde doelstellingen in zekere mate te bereiken. Zo kan luidens artikel 51, § 1, eerste lid, van het natuurbehouddecreet de Vlaamse Regering, na advies van de Vlaamse Hoge Raad voor Natuurbehoud, alle maatregelen nemen die ze nuttig acht (1/) inzake de instandhouding van populaties van soorten of ondersoorten van organismen vermeld in de bijlagen III en IV van dit decreet en van hun habitats, en (2/) om populaties van de overige soorten of ondersoorten van organismen in stand te houden, te herstellen of te ontwikkelen. Bij artikel 51, § 1, laatste lid van hetzelfde decreet wordt Vlaamse Regering gemachtigd om nadere regels vast te stellen inzake de maatregelen en de procedure."

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. A. SOMERS, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

M. VERSCHRAEGHEN P. LEMMENS