CC

ROYAUME DE BELGIQUE

_ _ _ _ _ _ _ _ _ _

AVIS 48.108/4
DU 5 MAI 2010

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

_ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Secrétaire d'État à la Mobilité, adjoint au Premier Ministre, le 9 avril 2010, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel "concernant les caractéristiques techniques auxquels les autocars doivent répondre pour pouvoir rouler à 100 km par heure sur les routes visées à l'article 11.2.1/ a) et b) de l'arrêté royal du 1er décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique", a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence du ministre se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le ministre peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*
* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Formalités préalables

Conformément à l'article 6, § 4, 3/, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, le projet doit être soumis à la procédure d'association des gouvernements régionaux.

Ne figurent toutefois dans le dossier joint à la demande d'avis que les copies non datées des lettres adressées aux différents gouvernements régionaux.

Il revient par conséquent à l'auteur du projet de veiller au complet accomplissement de cette formalité préalable.

Observations particulières

Préambule

Dans la formule introductive du dispositif, il y a lieu d'écrire : "Arrêtent" [(1)].

Dispositif

Le projet examiné vise à porter exécution à l'article 11.2, 1/, alinéa 2, de l'arrêté royal du 1er décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique, tel que remplacé par l'article 3 du projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 1er décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique", ayant fait l'objet de l'avis 48.106/4, donné ce jour.

Cette disposition en projet habilite le ministre à fixer les "caractéristiques techniques particulières" auxquelles doivent répondre les autocars, pour pouvoir circuler à une vitesse maximale de 100 km à l'heure (au lieu de 90) sur les autoroutes et les routes visées à l'article 11.2, 1/, alinéa 1er, b), de l'arrêté royal du 1er décembre 1975 précité.

Dans l'arrêté ministériel en projet, son auteur doit donc se limiter à définir les seules "caractéristiques techniques particulières" des autocars qui pourront bénéficier de la nouvelle réglementation en projet, compte tenu de l'habilitation reçue.

En l'espèce, ne constituent pas les "caractéristiques techniques particulières" de ces véhicules :

a) à l'article 1er, l'immatriculation des autocars qui a pour effet d'exclure les véhicules immatriculés dans les États membres autres que ceux qui sont visés dans cette disposition car une telle exclusion ne peut être considérée comme une caractéristique technique et excède donc l'habilitation faite au ministre;

---

(1) Voir *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet "Technique législative", formule F 3-10-2, mise au pluriel.

b) à l'article 2, le fait d'avoir été mis en circulation pour la première fois après le 31 décembre 2003, ce qui fait présumer que ces véhicules seront conformes aux spécifications techniques de l'annexe en projet, ce qui ne serait pas nécessairement le cas [(2)];

c) à l'article 3, le fait d'avoir été mis en circulation pour la première fois avant le 1er janvier 2004, ce qui fait présumer que ces véhicules seront conformes aux spécifications techniques de l'annexe en projet lorsqu'une attestation du constructeur ou de son mandataire concerne ces véhicules.

Mieux vaudrait donc que les dispositions qui figurent sous les articles 1er, 2 et 3 soient prises par le Roi et figurent par conséquent dans l'arrêté royal du 1er décembre 1975 précité et non dans l'arrêté ministériel en projet.

---

(2) À titre d'exemple, la directive 2002/85/CE du Parlement européen et du Conseil du 5 novembre 2002 modifiant la directive 92/6/CEE du Conseil relative à l'installation et à l'utilisation, dans la Communauté, de limiteurs de vitesse sur certaines catégories de véhicules à moteur, visée au point 5 de l'annexe ne devait être transposée par les États membres que pour le 1er janvier 2005 au plus tard.

La chambre était composée de

Messieurs	P. LIÉNARDY,	président de chambre,
	J. JAUMOTTE,	conseillers d'État,
	L. DETROUX,	
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

LE GREFFIER LE PRÉSIDENT

C. GIGOT P. LIÉNARDY

CC

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 48.108/4
VAN 5 MEI 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, vierde kamer, op 9 april 2010 door de Staatssecretaris voor Mobiliteit, toegevoegd aan de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "betreffende de specifieke technische karakteristieken waaraan autocars moeten voldoen om 100 km per uur te mogen rijden op de wegen bedoeld in artikel 11.2.1/ a) en b) van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg", heeft het volgende advies gegeven :

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van de minister beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of het ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de minister in aanmerking kan nemen als hij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*
* *

Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten, haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Voorafgaande vormvereisten

Overeenkomstig artikel 6, § 4, 3/, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen moeten de gewestregeringen betrokken worden bij het uitwerken van het ontwerp.

Het dossier dat bij de adviesaanvraag gevoegd is, bevat evenwel alleen de niet gedateerde kopieën van de brieven die aan de verschillende gewestregeringen zijn toegezonden.

De steller van het ontwerp dient derhalve erop toe te zien dat dit voorafgaande vormvereiste volkomen wordt vervuld.

Bijzondere opmerkingen

Aanhef

In de inleidende zin van het dispositief moet "Besluiten" worden geschreven [(1)].

Dispositief

Het onderzochte ontwerp strekt tot uitvoering van artikel 11.2, 1/, tweede lid, van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, zoals het vervangen wordt bij artikel 3 van het ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg", waarover heden advies 48.106/4 uitgebracht is.

Deze ontworpen bepaling machtigt de minister om de "specifieke technische karakteristieken" (lees : specifieke technische kenmerken) vast te stellen waaraan autocars moeten beantwoorden om met een maximumsnelheid van 100 km per uur (in plaats van 90) te mogen rijden op de autosnelwegen en wegen bedoeld in artikel 11.2, 1/, eerste lid, b,) van het voornoemde koninklijk besluit van 1 december 1975.

In het ontworpen ministerieel besluit moet de steller ervan er zich dus toe beperken alleen de specifieke technische kenmerken te omschrijven van autocars die voor de nieuwe ontworpen regelgeving in aanmerking zullen komen, gelet op de ontvangen machtiging.

---

(1) Zie *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", formule F 3-10-2, in het meervoud.

In het onderhavige geval vormen niet de specifieke technische kenmerken van deze voertuigen :

a) in artikel 1, de inschrijving van autocars, die tot gevolg heeft dat voertuigen ingeschreven in andere lidstaten dan die waarop deze bepaling betrekking heeft, worden uitgesloten, daar zulk een uitsluiting niet kan worden beschouwd als een technisch kenmerk en dus verder gaat dan de aan de minister verleende machtiging;

b) in artikel 2, het feit de eerste keer in het verkeer gebracht te zijn na 31 december 2003, wat doet veronderstellen dat deze voertuigen zullen beantwoorden aan de technische specificaties van de ontworpen bijlage, hetgeen niet noodzakelijk het geval zou zijn [(2)];

c) in artikel 3, het feit de eerste keer in het verkeer gebracht te zijn vóór 1 januari 2004, wat doet veronderstellen dat deze voertuigen zullen beantwoorden aan de technische specificaties van de ontworpen bijlage wanneer een attest van de constructeur of zijn mandataris op deze voertuigen betrekking heeft.

Het verdient dus de voorkeur dat de bepalingen uit de artikelen 1, 2 en 3 uitgevaardigd worden door de Koning en bijgevolg staan in het voormelde koninklijk besluit van 1 december 1975, en niet in het ontworpen ministerieel besluit.

---

(2) Bij wijze van voorbeeld, richtlijn 2002/85/EG van het Europees Parlement en de Raad van 5 november 2002 tot wijziging van richtlijn 92/6/EEG van de Raad betreffende de installatie en het gebruik in de Gemeenschap van snelheidsbegrenzers in bepaalde categorieën motorvoertuigen, bedoeld in punt 5 van de bijlage, hoefde slechts tegen uiterlijk 1 januari 2005 door de lidstaten omgezet te worden.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LIÉNARDY,	kamervoorzitter,
	J. JAUMOTTE,	staatsraden,
	L. DETROUX,	
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

C. GIGOT P. LIÉNARDY