

KONINKRIJK BELGIË  
-----

ADVIES 48.091/1  
VAN 29 APRIL 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE  
-----

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 6 april 2010 door de Minister van Buitenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet "houdende instemming met het Verdrag nr. 177 van de Internationale Arbeidsorganisatie betreffende huisarbeid, aangenomen te Genève op 20 juni 1996", heeft het volgende advies gegeven:

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit voorontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het indienen van een wetsontwerp bij het Parlement noodzakelijk is.

\*

\*   \*

1. Het verdient aanbeveling om in de Nederlandse tekst van het Verdrag de begrippen "thuiswerk" en "thuiswerkers" te gebruiken, telkens waar nu sprake is van "huisarbeid" en "huisarbeiders". Op die wijze wordt nauwer aangesloten bij de in de Franse tekst gebezigde begrippen "travail à domicile" en "travailleurs à domicile", die ook worden gebruikt in de Franse tekst van het Verdrag nr. 177, welke versie luidens artikel 18 van dat Verdrag authentiek is.

2. Niettegenstaande in de memorie van toelichting wordt gesteld dat de Belgische wetgeving in overeenstemming is met het Verdrag nr. 177, rijst de vraag of dat wel degelijk het geval is.

Artikel 7 van het Verdrag nr. 177 bepaalt dat de nationale wet- en regelgeving inzake veiligheid en gezondheid op het werk van toepassing is op thuiswerk, rekening houdend met de speciale aard ervan, en de voorwaarden vaststelt waaronder bepaalde soorten werk en het gebruik van bepaalde stoffen voor thuiswerk uit gezondheids- en veiligheidsoverwegingen kunnen worden verboden. Voor zover bekend bevat de Belgische wetgeving geen specifieke maatregelen of voorwaarden in die zin. Artikel 4, § 1, derde lid, van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk machtigt weliswaar de Koning om "bijzondere maatregelen vast te stellen om rekening te houden met de specifieke toestand van inzonderheid de thuiswerkers (...), met het oog op het bereiken van een gelijkwaardig beschermingsniveau", doch aan die bepaling is tot vandaag geen uitvoering gegeven. De conclusie lijkt dan ook te moeten zijn dat de Belgische wetgeving op dat punt nog niet in overeenstemming is met de verplichtingen die uit het Verdrag nr. 177 voortvloeien.

.../...

Artikel 8 van het Verdrag nr. 177 bepaalt dat, indien het is toegestaan gebruik te maken van tussenpersonen bij thuiswerk, de onderscheiden verantwoordelijkheden van werkgevers en tussenpersonen worden bepaald door wet- en regelgeving of door rechterlijke beslissingen, in overeenstemming met de nationale praktijk. De memorie van toelichting stelt in dat verband dat het in België niet mogelijk is om een beroep te doen op tussenpersonen. Aangezien het begrip "tussenpersonen" in het Verdrag nr. 177 niet wordt omschreven en dat begrip bijgevolg ruim kan worden ingevuld, dient te worden nagegaan of bepaalde rechtsverhoudingen (bijv. aannemer - onderaannemer) niet als zodanig kunnen worden begrepen en of in dat geval de respectievelijke verplichtingen van werkgever en tussenpersoon op een rechtszekere wijze worden vastgelegd.

-----

De kamer was samengesteld uit

|          |                     |                                     |
|----------|---------------------|-------------------------------------|
| de Heren | M. VAN DAMME,       | kamervoorzitter,                    |
|          | J. BAERT,           |                                     |
|          | W. VAN VAERENBERGH, | staatsraden,                        |
|          | M. RIGAUX,          | assessor van de afdeling Wetgeving, |
| Mevrouw  | A. BECKERS,         | griffier.                           |

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. N. VAN LEUVEN, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

-----

AVIS 48.091/1  
DU 29 AVRIL 2010

DE LA SECTION DE LÉGISLATION  
DU CONSEIL D'ÉTAT

-----

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires étrangères, le 6 avril 2010, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi "portant assentiment à la Convention n/ 177 de l'Organisation internationale du Travail concernant le travail à domicile, adoptée à Genève le 20 juin 1996", a donné l'avis suivant:

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si l'avant-projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité de déposer un projet de loi devant le Parlement.

1. Il est recommandé d'utiliser dans le texte néerlandais de la Convention les notions de "thuiswerk" et de "thuiswerkers", chaque fois qu'il est fait mention de "huisarbeid" et de "huisarbeiders". Ainsi, on se rapprochera davantage des notions de "travail à domicile" et de "travailleurs à domicile" utilisées dans le texte français et également employées dans le texte français de la Convention n/ 177 qui, selon l'article 18 de cette Convention, est la version qui fait foi.

2. Bien que l'exposé des motifs mentionne que la législation belge est conforme à la Convention n/ 177, on peut se demander si tel est bien le cas.

L'article 7 de la Convention n/ 177 énonce que la législation nationale en matière de sécurité et de santé au travail doit s'appliquer au travail à domicile en tenant compte de ses caractéristiques propres et doit déterminer les conditions dans lesquelles certains types de travaux et l'utilisation de certaines substances peuvent, pour des raisons de sécurité et de santé, faire l'objet d'une interdiction aux fins du travail à domicile. Or, il semble que la législation belge ne contienne pas de mesures ou conditions spécifiques de cette nature. Si l'article 4, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail habilite le Roi à "fixer des mesures spécifiques afin de tenir compte de la situation spécifique notamment des travailleurs à domicile (...) en vue d'obtenir un niveau de protection équivalent", à ce jour, cette disposition n'a pas été mise en oeuvre. Il semble dès lors devoir en être conclu que sur ce point, la législation belge n'est pas encore conforme aux obligations qui découlent de la Convention n/ 177.

L'article 8 de la Convention n/ 177 dispose que lorsqu'il est admis d'avoir

.../...

recours à des intermédiaires aux fins du travail à domicile, les responsabilités respectives des employeurs et des intermédiaires doivent être fixées, conformément à la pratique nationale, par voie de législation ou de décisions de justice. À ce propos, l'exposé des motifs mentionne qu'il n'est pas possible en Belgique d'avoir recours à des intermédiaires. Dès lors que la notion d'"intermédiaires" n'est pas explicitée dans la Convention n/ 177 et que par conséquent, cette notion peut être définie d'une manière large, on vérifiera si certaines relations juridiques (par exemple entrepreneur - sous-traitant) ne peuvent pas être comprises dans ce sens et si, dans ce cas, les obligations respectives de l'employeur et de l'intermédiaire sont fixées dans le respect de la sécurité juridique.

-----

La chambre était composée de

|           |                                  |                                         |
|-----------|----------------------------------|-----------------------------------------|
| Messieurs | M. VAN DAMME,                    | président de chambre,                   |
|           | J. BAERT,<br>W. VAN VAERENBERGH, | conseillers d'État,                     |
|           | M. RIGAUX,                       | assesseur de la section de législation, |
| Madame    | A. BECKERS,                      | greffier.                               |

Le rapport a été présenté par Mme N. VAN LEUVEN, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

A. BECKERS

M. VAN DAMME