GG

ROYAUME DE BELGIQUE

– – – – – – – – – –

AVIS 48.085/2
DU 3 MAI 2010

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

– – – – – – – – – – – –

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, le 6 avril 2010, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant les modalités d'émission de la loterie à billets, appelée «Win for Life - Edition spéciale», loterie publique organisée par la Loterie Nationale, et modifiant l'arrêté royal du 15 janvier 2002 concernant les modalités d'émission de la loterie à billets, appelée «Win for Life», loterie publique organisée par la Loterie Nationale", a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*
* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Examen du projet

Dispositif

Article 6

Le début de la première phrase de l'article 6, § 2, du texte en projet, à savoir "Lorsque le thème de l'émission repose sur l'utilisation de chiffres variables, de lettres variables, de mots variables ou de symboles variables", peut être omis. Il reprend l'ensemble des possibilités prévues au premier paragraphe du même article et est, partant, inutile.

Article 10

L'article 10, § 1er, alinéa 2, du texte examiné prévoit l'obligation du porteur du billet de la rente de s'engager, pour l'éventuel octroi de cette rente, à communiquer toute information jugée nécessaire par la Loterie Nationale, en vue du paiement de la rente.

Il y a lieu, afin de garantir plus efficacement la protection de la vie privée et familiale du détenteur du billet gagnant, de prévoir la communication des informations nécessaires au paiement de la rente et non celles jugées nécessaires par la Loterie Nationale.

Article 17

1. L'article 17, alinéa 1er, 1/, du projet doit être complété afin d'obliger la Loterie Nationale à imposer également aux tiers qu'elle charge du paiement de la rente de respecter l'anonymat des participants.

2. L'article 17, alinéa 1er, 2/, du projet diffère des dispositions ayant le même objet dans les règlements des autres jeux organisés par la Loterie Nationale. Ces textes prévoient seulement le respect de l'anonymat des participants, sauf si ceux-ci y renoncent.

La disposition en projet prévoit que, si le gagnant de la rente renonce à l'anonymat et donne son autorisation, la Loterie Nationale peut utiliser gratuitement, pour toutes actions publicitaires et promotionnelles, l'identité, le lieu domiciliaire et l'image de la personne concernée et ce, quel que soit le canal de communication médiatique utilisé pour ces actions.

Indépendamment des questions que cette disposition soulève au regard notamment du droit à l'image, qui peut être considéré comme un droit de la personnalité ayant un aspect patrimonial, elle peut difficilement s'inscrire dans la compétence accordée au Roi de fixer les formes et les modalités générales des loteries publiques organisées par la Loterie Nationale, qui constitue le fondement du juridique du projet.

L'article 17, alinéa 1er, 2/, doit être omis et l'article 17 sera modifié en conséquence puisque la division en 1/ et 2/ ne se justifie plus.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Madame	M. BAGUET,	
Monsieur	G. de LEVAL,	assesseurs de la section de législation,
Mesdames	A. WEYEMBERGH,	
	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. DELVAL, auditeur adjoint.

LE GREFFIER LE PRÉSIDENT

B. VIGNERON Y. KREINS

GG

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 48.085/2
VAN 3 MEI 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede kamer, op 6 april 2010 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot bepaling van de uitgiftevoorschriften van de loterij met biljetten, genaamd «Win For Life - Speciale editie», een door de Nationale Loterij georganiseerde openbare loterij en tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 januari 2002 betreffende de wijze van uitgifte van de loterij met biljetten, «Win For Life» genaamd, een openbare loterij georganiseerd door de Nationale Loterij", heeft het volgende advies gegeven :

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*
* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Onderzoek van het ontwerp

Dispositief

Artikel 6

Het begin van de eerste zin van artikel 6, § 2, van de ontworpen tekst, namelijk "Naargelang er voor het thema van de uitgifte waartoe een biljet behoort, gebruik wordt gemaakt van variabele cijfers, variabele letters, variabele woorden, of variabele symbolen", kan worden weggelaten. Daarin worden immers alle mogelijkheden

herhaald die reeds genoemd zijn in de eerste paragraaf van hetzelfde artikel, hetgeen zinloos is.

Artikel 10

In artikel 10, § 1, tweede lid, van de onderzochte tekst wordt bepaald dat de houder van het biljet dat recht geeft op een rente zich ertoe verbindt om alle gegevens mee te delen die de Nationale Loterij nodig acht, met het oog op de betaling van de rente.

Ten einde de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en het gezinsleven van de houder van het winnend biljet op een meer doeltreffende wijze te waarborgen, behoort te worden voorzien in de mededeling van de inlichtingen die noodzakelijk zijn voor de betaling van de rente en niet van de inlichtingen die de Nationale Loterij nodig acht.

Artikel 17

1. Artikel 17, eerste lid, 1/, van het ontwerp moet worden aangevuld teneinde de Nationale Loterij ertoe te nopen om de derden, die door haar belast worden met de uitbetaling van de rente, eveneens de verplichting op te leggen om de anonimiteit van de deelnemers in acht te nemen.

2. Artikel 17, eerste lid, 2/, van het ontwerp verschilt van de bepalingen met dezelfde strekking in de reglementen van de overige spellen die door de Nationale Loterij georganiseerd worden. In die teksten wordt enkel voorzien in de inachtneming van de anonimiteit van de deelnemers, tenzij deze daarvan afzien.

In de ontworpen bepaling wordt gesteld dat wanneer de winnaar van de rente verzaakt aan zijn anonimiteit en zijn toestemming verleent, de Nationale Loterij voor om het even welke reclame- en promotie-actie gratis gebruik mag maken van de identiteit, de woonplaats en de beeltenis van de betrokken persoon, ongeacht de mediavorm die voor dergelijke acties wordt gebruikt.

.../...

Los van de vragen die deze bepaling doet rijzen ten aanzien van inzonderheid het portretrecht, dat beschouwd kan worden als een persoonlijkheidsrecht met een patrimoniaal aspect, kan bezwaarlijk worden gesteld dat deze in de lijn ligt van de bevoegdheid die verleend wordt aan de Koning om de vormen en de algemene regels vast te stellen van de door de Nationale Loterij georganiseerde openbare loterijen, welke bevoegdheid de rechtsgrond vormt van het ontwerp.

Artikel 17, eerste lid, 2/, moet vervallen en artikel 17 behoort dienovereenkomstig te worden gewijzigd, aangezien er geen grond meer bestaat voor de onderverdeling in 1/ en 2/.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouw	M. BAGUET,	
de Heer	G. de LEVAL,	assessoren van de afdeling Wetgeving,
de Dames	A. WEYEMBERGH,	
	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. Y. DELVAL, adjunct auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

B.VIGNERON Y. KREINS