

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 48.066/3
VAN 27 APRIL 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 1 april 2010 door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Leefmilieu, Energie, Waterbeleid, Stadsvernieuwing, Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp en Huisvesting verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van ordonnantie "tot wijziging van de artikelen 97 tot en met 114 van de ordonnantie van 17 juli 2003 houdende de Brusselse Huisvestingscode, met betrekking tot de Adviesraad voor Huisvesting", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond ⁽¹⁾, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling Wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van ordonnantie strekt ertoe een aantal wijzigingen aan te brengen in de ordonnantie van 17 juli 2003 houdende de Brusselse Huisvestingscode. Die wijzigingen, die betrekking hebben op de Adviesraad voor huisvesting, komen neer op het volgende:

- een vertegenwoordiger van de sector van de bouwpromotoren wordt aangewezen in de Adviesraad, benoemd door de Beroepsvereniging van de Vastgoedsector; ook worden een aantal verkeerde benamingen van "instellingen" verbeterd (artikel 2);
- het mandaat van een lid dat gespecialiseerd is in het domein van de huisvesting, kan voortaan meerdere keren worden hernieuwd (artikel 3);
- de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft de mogelijkheid om een lid te vervangen dat in de loop van een jaar zonder verantwoording meer dan drie maal afwezig is geweest (artikel 4);
- het aantal volmachten dat in aanmerking mag worden genomen in het kader van de samenstelling van het aanwezigheidsquorum wordt beperkt tot twee (artikel 5);

⁽¹⁾ Aangezien het om een voorontwerp van ordonnantie gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

- een lid van het Bureau van de Adviesraad kan tijdens zijn mandaat worden vervangen (artikel 6).

ALGEMENE OPMERKING

3. In de inleidende zin van de wijzigingsbepalingen wordt niet vermeld welke ordonnantie wordt gewijzigd. Ook al kan dit uit het opschrift worden afgeleid, toch dient dit uitdrukkelijk in elke wijzigingsbepaling te worden vermeld. Ook dient telkens de wetshistoriek van het te wijzigen artikel te worden vermeld.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Artikel 2

4. Zoals deze wijzigingsbepaling is geredigeerd, zal artikel 98, § 1, van de ordonnantie van 17 juli 2003 na de inwerkingtreding van artikel 2 van de ordonnantie die thans in ontwerpvorm voorligt, enkel nog 4/, 10/ en 16/ bevatten.

Aangezien dat niet de bedoeling van de stellers van het ontwerp kan zijn, dienen zij artikel 2 te redigeren als volgt:

"§ 1. In artikel 98, § 1, van de ordonnantie van 17 juli 2003 houdende de Brusselse Huisvestingscode, ingevoegd bij ordonnantie van 1 april 2004, worden de bepalingen onder 4/ en 10/ vervangen als volgt:

«4/ (volgt dan de nieuwe tekst);

10/ (volgt dan de nieuwe tekst).»

§ 2. Artikel 98, § 1, van dezelfde ordonnantie, ingevoegd bij ordonnantie van 1 april 2004, wordt aangevuld met de bepaling onder 16/, luidende:

«16/ (volgt dan de tekst).»."

Artikel 4

5. In de inleidende zin van artikel 4 wordt niet vermeld in welke paragraaf van artikel 101 van de ordonnantie van 17 juli 2003 de ontworpen bepaling dient te worden ingevoegd. Uit de Franse tekst blijkt dat het gaat om een nieuwe paragraaf 4. Dit moet ook in de inleidende zin en in de Nederlandse tekst van de nieuwe paragraaf vermeld worden.

In de Nederlandse tekst van de tweede zin van de ontworpen bepaling schrijve men "Het ontslag" in plaats van "De afzetting", en *in fine* ervan zou duidelijkheidshalve geschreven kunnen worden: "... waarop het lid uitgenodigd is om zich te verantwoorden".

Artikel 5

6. De inleidende zin van artikel 5 dient te worden geredigeerd als een vervanging van artikel 106, § 1, van de ordonnantie van 17 juli 2003.

7. Het ontworpen artikel 106, § 1, tweede lid, luidt:

"Om het in lid 1 [lees: eerste lid] bedoelde quorum te bereiken, kunnen er maximaal twee volmachten in rekenschap worden gebracht."

Het is niet duidelijk hoe die beperking moet worden begrepen. Bedoelen de stellers dat voor het bereiken van het quorum in totaal ten hoogste twee volmachten in aanmerking mogen worden genomen, ofwel dat voor het bereiken van het quorum slechts twee volmachten per persoon in aanmerking mogen worden genomen?

De tekst dient op dat punt te worden gepreciseerd.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessoren van de
	J. VELAERS,	afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. F. VANNESTE, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A.-M. GOOSSENS

P. LEMMENS

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 48.066/3
DU 27 AVRIL 2010

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par la Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de l'Environnement, de l'Énergie, de la Politique de l'Eau, de la Rénovation urbaine, de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente et du Logement, le 1^{er} avril 2010, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet d'ordonnance "modifiant les articles 97 à 114 de l'ordonnance du 17 juillet 2003 portant le Code bruxellois du Logement, relatifs au Conseil Consultatif du Logement", a donné l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique ⁽¹⁾ et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*

* *

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

2. L'avant-projet d'ordonnance soumis pour avis a pour objet d'apporter un certain nombre de modifications à l'ordonnance du 17 juillet 2003 portant le Code bruxellois du Logement. Ces modifications, qui concernent le Conseil consultatif du logement, peuvent se résumer comme suit:

- un représentant du secteur des promoteurs immobiliers est désigné au Conseil consultatif par l'Union Professionnelle du Secteur Immobilier; plusieurs dénominations erronées d'"institutions" sont en outre corrigées (article 2);
- le mandat d'un membre spécialisé dans le domaine du logement peut désormais être renouvelé plusieurs fois (article 3);
- le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale peut révoquer un membre qui, au cours d'une même année, a été absent sans justification à plus de trois reprises (article 4) ;

⁽¹⁾ S'agissant d'un avant-projet d'ordonnance, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

- le nombre de procurations pouvant être pris en compte pour atteindre le quorum de présence est limité à deux (article 5);
- un membre du Bureau du Conseil consultatif peut être remplacé pendant son mandat (article 6).

OBSERVATION GÉNÉRALE

3. La phrase liminaire des dispositions modificatives ne précise pas quelle ordonnance est modifiée. Même si cela peut se déduire de l'intitulé, il y a lieu de le mentionner explicitement dans chaque disposition modificative. Il convient aussi de préciser chaque fois l'historique de l'article à modifier.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

Article 2

4. Telle qu'elle est rédigée, cette disposition modificative implique que l'article 98, § 1^{er}, de l'ordonnance du 17 juillet 2003 ne comportera plus que les 4/, 10/ et 16/ après l'entrée en vigueur de l'article 2 de l'ordonnante dont le projet est actuellement à l'examen.

Comme ceci ne saurait être l'intention des auteurs du projet, ils rédigeront l'article 2 comme suit:

"§ 1^{er}. Dans l'article 98, § 1^{er}, de l'ordonnance du 17 juillet 2003 portant le Code bruxellois du Logement, inséré par l'ordonnance du 1^{er} avril 2004, les 4/ et 10/ sont remplacés par ce qui suit:

«4/ (suit le nouveau texte);

10/ (suit le nouveau texte).»

.../...

§ 2. L'article 98, § 1^{er}, de la même ordonnance, inséré par l'ordonnance du 1^{er} avril 2004, est complété par le 16/ rédigé comme suit:

« 16/ (suit le texte). »."

Article 4

5. La phrase liminaire de l'article 4 ne précise pas dans quel paragraphe de l'article 101 de l'ordonnance du 17 juillet 2003 la disposition en projet doit être insérée. Il ressort du texte français qu'il s'agit d'un nouveau paragraphe 4. Il y a lieu de le mentionner aussi dans la phrase liminaire ainsi que dans le texte néerlandais du nouveau paragraphe.

Dans le texte néerlandais de la deuxième phrase de la disposition en projet, on écrira "Het ontslag" au lieu de "De afzetting" et, à la fin, mieux vaudrait écrire, dans un souci de clarté: "... a laquelle le membre a été invité à s'expliquer".

Article 5

6. La phrase liminaire de l'article 5 doit être rédigée de manière à annoncer le remplacement de l'article 106, § 1^{er}, de l'ordonnance du 17 juillet 2003.

7. L'article 106, § 1^{er}, alinéa 2, en projet, s'énonce comme suit:

"Pour atteindre le quorum visé à l'alinéa 1^{er}, un maximum de deux procurations peut être pris en compte."

On n'aperçoit pas la portée de cette limitation. Les auteurs entendent-ils par là que pour atteindre le quorum, deux procurations maximum peuvent être prises en considération au total, ou que pour atteindre le quorum, seules deux procurations par personne peuvent être prises en considération ?

Il y a lieu de préciser le texte sur ce point.

La chambre était composée de

Messieurs	P. LEMMENS,	président de chambre,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. F. VANNESTE, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. B. SEUTIN.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

A.-M. GOOSSENS

P. LEMMENS