

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 48.063/3
VAN 20 APRIL 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 1 april 2010 door de Minister van Klimaat verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet "betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake de strijd tegen klimaatverandering", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond ⁽¹⁾, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2.1. Luidens de memorie van toelichting strekt het om advies voorgelegde voorontwerp van wet ertoe te bepalen "hoe de federale overheid haar bijdrage zal leveren om, op haar schaal en binnen haar bevoegdheden, de uitdaging van de klimaatverandering het hoofd te bieden".

2.2. De inhoud van het ontwerp kan als volgt worden samengevat.

2.2.1. In hoofdstuk I wordt bepaald dat de wet die thans in ontwerpvorm voorligt, een aangelegenheid regelt als bedoeld bij artikel 78 van de Grondwet en worden een aantal begrippen gedefinieerd die verder in het ontwerp worden gehanteerd.

2.2.2. In hoofdstuk II wordt voorzien in de oprichting van een Klimaatcomité 2050 (hierna: het Comité).

Het Comité heeft als opdracht de federale regering aanbevelingen te verstrekken inzake het federale beleid inzake de strijd tegen de klimaatverandering en het streven naar een koolstofarme samenleving tegen het jaar 2050, een tweejaarlijks voortgangsrapport en een perioderapport te redigeren en aanbevelingen te verstrekken over elk ontwerp van federaal klimaatplan en over de tenuitvoerlegging van dat plan. Daarnaast dient het Comité mee te werken aan het opstellen van de federale beleidsvisie 2050.

⁽¹⁾ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

Een koninklijk besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, bepaalt de samenstelling van het Comité, alsmede de benoemings- en de bezoldigingsvoorwaarden.

Het Comité wordt bijgestaan door een permanent secretariaat, dat wordt verzekerd door het Federaal Planbureau.

Het Comité, met inbegrip van het secretariaat, beschikt over een dotatie ten laste van de federale begroting die wordt aangerekend op het begrotingsfonds van de federale overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu.

2.2.3. Bij hoofdstuk III wordt de wet van 5 mei 199 betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling gewijzigd. In het ontworpen artikel 18 van die wet wordt bepaald dat binnen de Interdepartementale Commissie Duurzame Ontwikkeling een permanente werkgroep voor de coördinatie van het federale klimaatbeleid (hierna: permanente werkgroep klimaat) wordt opgericht.

Deze permanente werkgroep klimaat wordt belast met de voorbereiding, de coördinatie van de uitvoering, de voortgang en de evaluatie van het federale beleid inzake de strijd tegen de klimaatverandering. De samenstelling en de werkingsregels van die werkgroep worden vastgesteld in een huishoudelijk reglement.

2.2.4. In hoofdstuk IV wordt bepaald dat de federale Staat dient te beschikken over een beleidsvisie 2050 inzake de strijd tegen de klimaatverandering (hierna: beleidsvisie 2050) met het oog op het voorbereiden, het bepalen, het uitvoeren en het evalueren van haar beleid inzake de strijd tegen de klimaatverandering, aangegaan in het kader van samenwerkingsakkoorden.

Een voorontwerp van beleidsvisie 2050 moet worden opgesteld door het Comité waarna, na advies van de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling, het Comité een ontwerp dient op te stellen. Dat ontwerp moet nadien worden bezorgd aan de minister of de staatssecretaris die bevoegd is voor leefmilieu (hierna: de Minister), die het op zijn beurt dient te bezorgen aan de Ministerraad. De beleidsvisie 2050 wordt door de

Koning vastgesteld na overleg in de Ministerraad. De beleidsvisie 2050 kan volgens dezelfde procedure worden gewijzigd.

Het Comité dient de beleidsvisie 2050 te gebruiken als basis voor de aanbevelingen die zij dient te verlenen bij het opstellen van het federaal klimaatplan.

De beleidsvisie 2050 wordt opgeheven van zodra er een samenwerkingsakkoord in werking treedt dat wordt gesloten tussen de federale Staat en de gewesten en dat een beleidsvisie op lange termijn bevat.

2.2.5. Hoofdstuk V regelt de procedure voor het opstellen van het federaal klimaatplan.

Het federaal klimaatplan is "het plan omvattende het federale beleid in de strijd tegen de klimaatverandering om, overeenkomstig de samenwerkingsakkoorden, een bijdrage te leveren aan de naleving van de doelstellingen die voortvloeien uit internationale en Europese verplichtingen gedurende een periode" ⁽²⁾.

De periode waarvoor een federaal klimaatplan moet worden opgesteld, wordt bepaald door de Koning bij een besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

Een voorontwerp van federaal klimaatplan wordt opgesteld door de permanente werkgroep klimaat en voor advies voorgelegd aan het Comité, aan de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling en aan de regeringen van de gewesten. Na onderzoek van deze adviezen dient de permanente werkgroep klimaat een ontwerp van federaal klimaatplan op te stellen. Na beraadslaging hierover met de Interdepartementale Commissie Duurzame Ontwikkeling dient deze Commissie het ontwerp aan de Minister te bezorgen.

Het federaal klimaatplan wordt vastgesteld bij een koninklijk besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

⁽²⁾ Artikel 2, 12/, van het ontwerp.

2.2.6. Hoofdstuk VI bevat overgangsbepalingen voor de periode 2008-2012 en hoofdstuk VII een wijzigingsbepaling.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

3. In artikel 2, 4/, dient de zinsnede ", zoals ze gewijzigd werd" te worden weggelaten.

4. Aangezien het begrip "het overlegplatform energie" niet wordt gebruikt in de verdere tekst van het ontwerp, kan artikel 2, 7/, worden geschrapt.

5. In artikel 2, 10/, wordt het begrip "periode" omschreven als "de duur [die] wordt vastgesteld door de Koning bij een besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad". Van dat begrip wordt gewag gemaakt in de artikelen 3, § 2, 4, § 2, 12, § 5, eerste lid, 13 en 14, §§ 1 en 2.

Aangezien artikel 2, 10/, evenwel geen definitie bevat, maar daarentegen een delegatie verleent aan de Koning, wordt deze delegatie beter in elke genoemde bepaling opgenomen en kan artikel 2, 10/, worden weggelaten.

6. In artikel 2, 11/, wordt de volgende omschrijving gegeven van het begrip "de samenwerkingsakkoorden": "de samenwerkingsakkoorden, gesloten met toepassing van artikel 92*bis*, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, met betrekking tot de strijd tegen de klimaatverandering en die bepalingen omvatten met het oog op het nakomen van internationale verplichtingen op dat gebied".

Hierover om toelichting gevraagd, heeft de gemachtigde het volgende geantwoord:

.../...

"De samenwerkingsakkoorden die aan deze definitie voldoen zijn ondermeer:

- het samenwerkingsakkoord tussen de federale staat en de gewesten inzake de uitvoering van sommige bepalingen van het Protocol van Kyoto;
- het samenwerkingsakkoord tussen de federale staat en de gewesten [...] betreffende het opstellen, het uitvoeren en het opvolgen van een Nationaal Klimaatplan alsook het rapporteren in het kader van het Raamverdrag van de Verenigde Naties inzake klimaatverandering en het Protocol van Kyoto (afgesloten te Brussel op 14 november 2002).

In dit eerste akkoord wordt de verdeling van de lasten tussen de federale staat en de gewesten onder het Protocol van Kyoto, met inbegrip van reductiedoelstellingen en engagementen voor de periode 2008-2012, juridisch verankerd.

Voor de periode 2012-2020 en de daaropvolgende periodes zal België een samenwerkingsakkoord moeten afsluiten met het oog op de uitvoering van de bepalingen van het EU Klimaat- en Energiepakket."

Het verdient aanbeveling de genoemde samenwerkingsakkoorden in de memorie van toelichting te vermelden.

Artikel 3

7. Artikel 3, § 1, voorziet in de oprichting van het Comité.

Gevraagd naar het statuut van dat Comité, heeft de gemachtigde onder meer het volgende geantwoord:

"Le comité 2050 possède le statut d'un organe consultatif, comparable à celui du CFDD. En vertu de l'article 3 du projet de loi, ce comité a pour mission de fournir des recommandations au gouvernement et de rédiger des rapports d'avancement et périodiques.

[...]

Ce comité ne dépend pas d'un ministre.

[...]

Ce comité est un organe créé en vertu d'une loi (article 2 du projet de loi) qui ne possède pas la personnalité juridique."

.../...

Ondanks deze toelichting blijft onzekerheid bestaan waar het Comité precies moet worden gesitueerd binnen het Belgisch staatsbestel en wat het juridische karakter ervan is.

Het verdient dan ook aanbeveling het ontwerp betreffende dit punt aan te passen. De Raad van State wenst daarbij de stellers van het ontwerp eraan te herinneren dat het wetgever geenszins toekomt het Comité te situeren binnen de diensten van het centraal bestuur en het hem evenmin toekomt tussen te komen in de interne werking van het bestuur of van de federale regering.

Artikel 4

8. Luidens artikel 4, § 4, wordt de kalender van het verschijnen van het voortgangsrapport en het perioderapport door de Minister bepaald.

Een rechtstreekse delegatie van zulke bevoegdheden aan een minister door de wetgever komt in principe neer op een ingrijpen van de wetgever in een prerogatief dat aan de Koning als hoofd van de federale uitvoerende macht (artikel 37 van de Grondwet) toebehoort. Deze delegatie aan de Minister dient bijgevolg te worden vervangen door een delegatie aan de Koning.

Artikel 5

9.1. Naar luid van artikel 5, § 2, dient het Comité inspraak te organiseren voor het publiek in zijn activiteiten en zijn aanbevelingen en te waarborgen dat het publiek integraal toegang krijgt tot elk van de ontwerpen, aanbevelingen, verslagen en rapporten bedoeld in de wet die thans in ontwerpvorm voorligt.

Gevraagd voor welke activiteiten en aanbevelingen precies het Comité inspraak dient te organiseren en hoe de ontworpen regeling zich op dit vlak verhoudt tot de wet van 5 augustus 2006 betreffende de toegang van het publiek tot milieu-informatie heeft de gemachtigde het volgende geantwoord:

.../...

"Le Comité est effectivement à considérer comme une instance environnementale au sens de la loi de 2006 sur l'accès du public aux informations environnementales. Ce Comité rentre sous le point a) de la définition d'instance environnementale: «une personne morale ou un organe créé par ou en vertu de la Constitution, d'une loi, d'un décret ou d'une règle visée à l'article 134 de la Constitution». Le Comité est donc à considérer comme un organe au sens de cette définition vu qu'il est créé par une loi. Le fait que le Conseil des Ministres nomme les membres et les rétribuent en vue d'obtenir la transmission d'un travail de recherche/analyse suppose un transfert de la réalisation de certaines missions de service public à ce Comité, même si ce dernier exerce ses fonctions en toute indépendance. En conséquence, la loi de 2006 sur l'accès du public à l'information environnementale s'applique aux travaux de ce Comité. Le Comité devra donc appliquer la procédure prévue par la loi si une demande d'accès à l'information lui est faite par le public, notamment pour avoir accès à son projet de vision stratégique 2050, ainsi qu'aux modifications de la vision stratégique 2050. Il s'agit là d'une application des obligations de publicité passive. Le Comité ne sera pas par contre soumis aux obligations de publicité active puisqu'il ne rentre pas dans le champ d'application *ratione personae* visé à l'article 11 de la loi du 5/8/2006."

9.2. Uit het antwoord van de gemachtigde blijkt dat de stellers van het ontwerp ervan uitgaan dat het Comité enkel onderworpen is aan de regels in verband met de passieve openbaarheid vervat in de wet van 5 augustus 2006, en niet aan de regels in verband met de actieve openbaarheid.

Volgens artikel 11 van de voornoemde wet van 5 augustus 2006 zijn de bepalingen betreffende de actieve openbaarheid van milieu-informatie van toepassing op de federale overheidsdiensten, de programmatorische federale overheidsdiensten en de openbare instellingen die onderworpen zijn aan het gezag, de controle of het toezicht van de federale overheid.

In de memorie van toelichting bij het ontwerp dat de wet van 5 augustus 2006 is geworden is deze bepaling als volgt toegelicht:

"Gezien de ruime definitie van milieu-instanties, zoals omschreven in artikel 3, 1/, beoogt dit artikel te verduidelijken dat de verplichtingen inzake actieve openbaarheid beperkt zijn tot de milieu-instanties die klassiek administratieve functies uitoefenen op federaal niveau. Het is immers niet opportuun deze verplichting uit te breiden tot het grote aantal milieu-instanties die onder deze wet vallen, inzonderheid wanneer het gaat om privé-ondernemingen. Hiermee worden met name rechtstreeks bedoeld de Federale Overheidsdiensten en organismen van openbaar nut (parastatalen) die worden geïdentificeerd als zijnde milieu-instanties krachtens deze wet. Het ligt immers niet in de bedoeling de actieve openbaarheid toe te passen op alle federale parastatalen maar enkel op die waarvan de openbare dienstverlening verband houdt met het milieu en die bij het uitoefenen van hun taken milieu-informatie genereren waarvoor actieve openbaarheid moet worden gemaakt" ⁽³⁾.

⁽³⁾ *Parl. St.*, Kamer, DOC 51 2511/001, pp. 22-23.

Aangezien het niet duidelijk is waar precies het Comité in het Belgisch staatsbestel dient te worden gesitueerd, kan nu nog niet worden bepaald of de bepalingen betreffende de actieve openbaarheid van milieu-informatie van de voornoemde wet van 5 augustus 2006 van toepassing zijn op het Comité. Om hierop een antwoord te kunnen geven, dienen de stellers van het ontwerp ook daarom te preciseren waar het Comité dient te worden gesitueerd.

9.3. Daarnaast wenst de Raad van State te herinneren aan het Verdrag van Aarhus ⁽⁴⁾ en richtlijn 2003/4/EG van het Europees Parlement en de Raad van 28 januari 2003 inzake de toegang van het publiek tot milieu-informatie en tot intrekking van richtlijn 90/313/EEG van de Raad ⁽⁵⁾.

Zo dient onder meer te worden gewezen op artikel 7, lid 2, c), van richtlijn 2003/4/EG, naar luid waarvan de lidstaten er dienen voor te zorgen dat voortgangsverslagen inzake de uitvoering van onder meer beleidsmaatregelen, plannen en programma's in verband met het milieu indien die door overheidsinstanties zijn opgesteld, op passende wijze dienen te worden bijgewerkt, beschikbaar gesteld en verspreid. Hieruit volgt dat de voortgangsrapporten en de perioderapporten onder het publiek dienen te worden verspreid, en dat de overheid zich niet mag beperken tot een passieve openbaarheid van die milieu-informatie.

⁽⁴⁾ Verdrag betreffende toegang tot informatie, inspraak in besluitvorming en toegang tot de rechter inzake milieuaangelegenheden, gedaan te Aarhus op 25 juni 1998. Voor meer informatie over het Verdrag van Aarhus, zie onder meer: T. DE GENDT, "Het Verdrag van Aarhus in Vlaanderen: actieve openbaarheid van milieu-informatie, participatie van de burger aan het milieubeleid en toegang tot de rechter in milieuzaken", *M.E.R.*, 2001/4, pp. 232-302; CH. LARSEN, "L'accès aux informations sur l'environnement en droit international: la convention d'Aarhus" in: CH. LARSEN (ed.), *Tien jaar toegang tot milieu-informatie naar internationaal, europees en intern recht: Balans en perspectieven*, Brussel, Bruylant, 2003, pp. 25-48; CH. LARSEN, "Het Verdrag van Aarhus en de toepassing ervan in het Belgisch recht", *T.M.R.*, 2005, pp. 244-270 en 474-520; F. SCHRAM, *De publieke toegang tot milieu-informatie in internationaal en internrechtelijk perspectief*, Brussel, Larcier, 2008, pp. 8-64.

⁽⁵⁾ Met richtlijn 2003/4/EG beoogt de Europese Unie, wat de toegang van het publiek tot milieu-informatie betreft, uitvoering te geven aan het Verdrag van Aarhus.

De stellers van het ontwerp moeten artikel 5, § 2, van het ontwerp dan ook aan een nieuw onderzoek onderwerpen teneinde die bepaling in overeenstemming te brengen met het Verdrag van Aarhus en richtlijn 2003/4/EG.

Artikel 8

10. Artikel 8 luidt als volgt:

"De Koning keurt het huishoudelijk reglement van het Comité goed bij een besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad. Dit huishoudelijk reglement omvat minstens:

1/ de werkingsregels van het Comité, inzonderheid de regels van bijeenroeping en beraadslaging;

2/ de uitvoeringsmodaliteiten van artikel 5, § 2."

10.1. In principe kan een huishoudelijk reglement enkel louter praktische bepalingen bevatten inzake de interne organisatie of de werking van een instelling of dienst en kunnen erin geen verdergaande bepalingen, zoals essentiële regels inzake besluitvorming, worden opgenomen.

De wetgever dient bijgevolg zelf die essentiële regels te bepalen of de Koning te machtigen dit te doen.

10.2. Zoals artikel 8, 2/, is geredigeerd, zullen de "uitvoeringsmodaliteiten" betreffende de inspraak van en de toegang voor het publiek, waarvan gewag wordt gemaakt in artikel 5, § 2, in een huishoudelijk reglement worden vastgesteld.

Naar luid van artikel 32 van de Grondwet heeft ieder het recht elk bestuursdocument te raadplegen en er een afschrift van te krijgen, behoudens in de gevallen en onder de voorwaarden bepaald door de wet, het decreet of de regel bedoeld in artikel 134 van de Grondwet. Door te bepalen dat elk bestuursdocument - begrip dat volgens de Grondwetgever zeer ruim moet worden geïnterpreteerd - in de regel openbaar is, heeft de Grondwetgever het recht op openbaarheid van de bestuursdocumenten ingeschreven als een grondrecht. Uitzonderingen op het beginsel van de openbaarheid van de bestuursdocumenten zijn slechts mogelijk onder de voorwaarden vastgesteld door de

.../...

wet, het decreet of de ordonnantie. Zij moeten worden verantwoord en moeten beperkend worden geïnterpreteerd ⁽⁶⁾.

Onverminderd hetgeen hiervóór is opgemerkt (opmerkingen 9.2 en 9.3), kan de toegang van het publiek tot de in artikel 5, § 2, bedoelde milieu-informatie dan ook niet in een huishoudelijk reglement worden geregeld.

Evenmin kan dat voor de inspraak van het publiek in de activiteiten en de aanbevelingen van het Comité. Ook daarvoor dient de wetgever zelf de regels te bepalen of de Koning te machtigen dit te doen.

Hoofdstuk III - Afdeling 1

11. Aangezien hoofdstuk III slechts uit één afdeling bestaat, dient niet tot een indeling in afdelingen te worden overgegaan.

Artikel 11

12. De verwijzing naar artikel 16, § 3, in artikel 11, § 2, inleidende zin, moet worden weggelaten. In artikel 16 wordt immers geen gewag gemaakt van een huishoudelijk reglement en het artikel is evenmin opgedeeld in paragrafen.

13. Wat het huishoudelijk reglement, bedoeld in artikel 11, § 2, betreft, kan worden herhaald dat een huishoudelijk reglement in principe louter praktische bepalingen kan bevatten inzake de interne organisatie of de werking van een instelling.

De aangelegenheden waarvan gewag wordt gemaakt in artikel 11, § 2, kunnen dan ook niet in een huishoudelijk reglement worden geregeld, maar dienen door de wetgever, of, bij delegatie, door de Koning zelf te worden bepaald.

⁽⁶⁾ Grondwettelijk Hof, nr. 150/2004, 15 september 2004, B.3.2.

Artikel 12

14. Luidens artikel 12, § 8, vervallen de bepalingen met betrekking tot de beleidsvisie 2050 vervat in de wet die thans in ontwerpvorm voorligt, van zodra een samenwerkingsakkoord, bedoeld in artikel 92bis, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en gesloten tussen de federale Staat en de gewesten, dat een beleidsvisie op lange termijn omvat, in werking treedt.

Zoals artikel 12, § 8, is geformuleerd, gaat het verder dan wat de bedoeling is van de stellers van het ontwerp. Immers, volgens de memorie van toelichting zal, als het bedoelde samenwerkingsakkoord in werking is getreden, enkel de beleidsvisie 2050 worden opgeheven en niet "de bepalingen met betrekking tot de beleidsvisie 2050 in deze wet".

Indien de memorie van toelichting de werkelijke bedoeling van de stellers van het ontwerp weergeeft, moet artikel 12, § 8, worden herschreven.

Artikelen 13 en 14

15. Behoudens het bepaalde in artikel 14, § 5, dat "de Ministerraad, [het federaal klimaatplan] vastlegt bij een overlegd besluit" (lees dat het federaal klimaatplan wordt vastgesteld bij koninklijk besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad), wordt nergens uitdrukkelijk bepaald welke de juridische draagwijdte is van dit plan en of het bindende kracht heeft.

Hierover om toelichting gevraagd, heeft de gemachtigde het volgende geantwoord:

"Le plan fédéral climat prendra la forme d'un arrêté royal approuvé en Conseil des Ministres, dans ce sens, ce plan est destiné à avoir une force contraignante pour chaque ministre fédéral concerné par les mesures établies dans le plan. Cependant, le plan n'a pas de caractère impératif et n'entraîne pas de conséquences directes pour le citoyen. Sa réalisation devra se faire par le biais de mesures légales habituelles par les départements respectifs sous la responsabilité des ministres respectifs. Les mesures contenues dans le plan pourront toutefois être très diversifiées. De même, leur exécution par le gouvernement ou par l'un de ses membres ne relèvera pas nécessairement, par exemple, d'une obligation de résultat.

.../...

Signalons encore que dans le cas de mesures dotées d'une force obligatoire, cette dernière pourra reposer, selon la nature et les effets des mesures correspondantes, sur l'adoption d'une norme distincte, en l'occurrence une loi, et ne trouvera donc pas sa source dans le plan fédéral lui-même."

Eén en ander zou in het ontwerp verduidelijkt moeten worden.

16. De ontworpen bepalingen betreffende het federaal klimaatplan doen de vraag rijzen of dit plan valt onder de toepassing van richtlijn 2001/42/EG van het Europees Parlement en de Raad van 27 juni 2001 betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's .

Dienaangaande heeft de gemachtigde de volgende toelichting gegeven:

"En vertu de l'article 2 de la directive 2001/42/EG, le plan fédéral climat tombe a priori sous son champ d'application. Cependant, le plan climat n'est pas repris dans la liste des plans qui sont expressément mentionnés dans la loi de transposition de cette directive (loi du 13.02.2006) comme devant faire l'objet d'une évaluation environnementale stratégique (article 6, § 1^{er}, 1/ de la loi). Afin de déterminer si le plan climat doit faire l'objet d'une telle évaluation, il conviendra donc de déterminer si, conformément à l'article 6, § 1, 3/, il détermine un cadre pour des autorisations ultérieures au sens de la loi et s'il est susceptible d'avoir des incidences notables sur l'environnement.

«Art. 6. § 1^{er}. Une évaluation des incidences sur l'environnement, impliquant une participation du public, est requise lors de:

3/ l'élaboration de tout autre plan ou programme qui définit le cadre dans lequel la mise en oeuvre de projets peut être autorisée et qui est susceptible d'avoir des incidences notables sur l'environnement;»

(...)

Cette analyse ne peut se faire a priori mais suppose une analyse du contenu du plan. A cet égard, il conviendra donc d'appliquer la procédure de soumission au Comité d'avis prévue dans la loi à l'article 6, § 3:

«§ 3. A la demande de l'auteur du plan ou du programme, le Roi détermine au regard des critères définis à l'annexe I^{re} et sur base de l'avis du Comité, si:

- 1/ les plans et programmes visés au § 1^{er}, 2/, sont susceptibles d'affecter de manière significative un site conformément aux articles 6 et 7 de la directive 92/43/CEE du Conseil du 21 mai 1992 concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages;
- 2/ les plans et programmes visés au § 1^{er}, 3/, sont susceptibles d'avoir des incidences notables sur l'environnement;»."

.../...

In acht genomen de toelichting van de gemachtigde, zal de ontworpen procedure dienen te worden aangepast teneinde rekening te houden met het bepaalde in richtlijn 2001/42/EG.

17. Zoals de gemachtigde heeft bevestigd, zal in de ontworpen regeling rekening dienen te worden gehouden met het bepaalde in artikel 7 van het Verdrag van Aarhus, waardoor in een inspraakprocedure voor het publiek dient te worden voorzien bij de voorbereiding van het federaal klimaatplan.

18. Zoals artikel 14, § 5, is geredigeerd, zal het federaal klimaatplan worden vastgesteld door de Ministerraad.

Uit de toelichting van de gemachtigde (opmerking 15) blijkt evenwel dat dit plan zal worden vastgesteld door de Koning bij een besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad. Artikel 14, § 5, dient hiermee in overeenstemming te worden gebracht.

Artikel 16

19. In rubriek 25-7 van de tabel gevoegd bij de organieke wet van 27 december 1990 houdende oprichting van begrotingsfondsen dienen de in het ontwerp bedoelde kosten die ten laste vallen van het begrotingsfonds, nauwkeuriger en in striktere bewoordingen te worden beschreven.

Bovendien dient in de inleidende zin van artikel 16 de wet van 27 december 1990 met zijn juiste datum te worden vermeld.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN,	
	J. VAN NIEUWENHOVE,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessoren van de
	J. VELAERS,	afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A.-M. GOOSSENS

J. SMETS

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 48.063/3
DU 20 AVRIL 2010

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre du Climat, le 1^{er} avril 2010, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi "relatif à la coordination de la politique fédérale pour la lutte contre les changements climatiques", a donné l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique ⁽¹⁾ et l'accomplissement des formalités prescrites.

*
* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2.1. Selon l'exposé des motifs, l'avant-projet de loi soumis pour avis a pour objet de prévoir "comment l'État fédéral apportera sa contribution pour faire face, à son échelle et dans le respect de ses compétences, au défi des changements climatiques".

2.2. La teneur du projet peut être résumée comme suit.

2.2.1. Le chapitre I dispose que la loi dont le projet est actuellement en examen, régit une matière visée à l'article 78 de la Constitution, et définit un certain nombre de notions dont la suite du projet fait usage.

2.2.2. Le chapitre II prévoit la création d'un Comité climat 2050 (ci-après: le Comité).

Le Comité a pour mission de faire des recommandations au gouvernement fédérale en matière de politique fédérale de lutte contre les changements climatiques et d'efforts vers une vie en commun pauvre en carbone à l'horizon 2050, de rédiger tous les deux ans un rapport d'avancement et un rapport de période et de faire des recommandations relatives à chaque projet de plan fédéral climat et à sa mise en oeuvre. Le Comité est en outre tenu de collaborer à l'élaboration de la vision stratégique fédérale 2050.

⁽¹⁾ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

Un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres établit la composition du Comité, ainsi que les conditions de nomination et de rémunération.

Le Comité est assisté par un secrétariat permanent, qui est assuré par le Bureau fédéral du Plan.

Le Comité, y compris le secrétariat, dispose d'une dotation à charge du budget fédéral, imputée au fonds budgétaire du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement.

2.2.3. Le chapitre III modifie la loi du 5 mai 1997 relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable. L'article 18 en projet de cette loi dispose qu'un groupe de travail permanent pour la coordination de la politique fédérale en matière de climat (ci-après: groupe de travail permanent climat) est constitué au sein de la Commission interdépartementale pour le Développement durable.

Ce groupe de travail permanent climat est chargé de la préparation, de la coordination de l'exécution, du suivi et de l'évaluation de la politique fédérale en matière de lutte contre les changements climatiques. Un règlement d'ordre intérieur fixe la composition et les règles de fonctionnement de ce groupe de travail.

2.2.4. Le chapitre IV impose à l'État fédéral de disposer d'une vision stratégique 2050 en matière de lutte contre les changements climatiques (ci-après: vision stratégique 2050), en vue de préparer, de déterminer, d'exécuter et d'évaluer sa politique en matière de lutte contre les changements climatiques, entreprise dans le cadre des accords de coopération.

Le Comité doit élaborer un avant-projet de vision stratégique 2050 et, après l'avis du Conseil fédéral du Développement durable, élaborer un projet. Ce projet doit ensuite être transmis au ministre ou au secrétaire d'État ayant l'environnement dans ses attributions (ci-après: le Ministre), qui doit à son tour le transmettre au Conseil des ministres. Le Roi adopte la vision stratégique 2050 par un arrêté délibéré en Conseil des ministres. La vision stratégique 2050 peut être modifiée suivant la même procédure.

Le Comité doit baser les recommandations qu'il doit faire pour l'élaboration du plan fédéral climat sur la vision stratégique 2050.

Dès l'entrée en vigueur d'un accord de coopération conclu entre l'État fédéral et les régions et contenant une vision stratégique à long terme, la vision stratégique 2050 est abrogée.

2.2.5. Le chapitre V règle la procédure d'élaboration du plan fédéral climat.

Le plan fédéral climat est "le plan comprenant la politique fédérale pour la lutte contre les changements climatiques afin de, conformément aux accords de coopération, contribuer au respect des objectifs qui émanent des obligations internationales et européennes pendant une période" ⁽²⁾.

Le Roi fixe, par un arrêté délibéré en Conseil des ministres, la période pour laquelle un plan fédéral climat doit être établi.

Le groupe de travail permanent climat établit un avant-projet de plan fédéral climat, qui est soumis pour avis au Comité, au Conseil fédéral du Développement durable et aux gouvernements des régions. Après examen de ces avis, le groupe de travail permanent climat doit élaborer un projet de plan fédéral climat. Il en délibère ensuite avec la Commission interdépartementale pour le Développement durable, qui doit transmettre le projet au Ministre.

Un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres fixe le plan fédéral climat.

2.2.6. Le chapitre VI comporte des mesures transitoires pour la période 2008-2012 et le chapitre VII une disposition modificative.

⁽²⁾ Article 2, 12/, du projet.

EXAMEN DU TEXTE

Article 2

3. À l'article 2, 4/, il y a lieu d'omettre le membre de phrase "telle qu'elle a été modifiée".

4. La notion de "plate-forme de concertation énergie" n'étant pas utilisée dans la suite du texte du projet, l'article 2, 7/, peut être supprimé.

5. L'article 2, 10/, définit la notion de "période" comme "la durée [qui] est fixée par le Roi par un Arrêté royal concerté en Conseil des Ministres". Les articles 3, § 2, 4, § 2, 12, § 5, alinéa 1^{er}, 13 et 14, §§ 1^{er} et 2, font mention de cette notion.

Toutefois, dès lors que l'article 2, 10/, ne comporte pas de définition, mais accorde en revanche une délégation au Roi, mieux vaudrait omettre l'article 2, 10/, et faire figurer cette délégation dans chacune des dispositions précitées.

6. L'article 2, 11/, donne la définition suivante de la notion d'"accords de coopération": "les accords conclus en application de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles relativement à la lutte contre les changements climatiques et qui contiennent des dispositions relatives à l'exécution des obligations internationales en la matière".

Interrogé à ce sujet, le délégué a répondu ce qui suit:

"De samenwerkingsakkoorden die aan deze definitie voldoen zijn ondermeer:

- het samenwerkingsakkoord tussen de federale staat en de gewesten inzake de uitvoering van sommige bepalingen van het Protocol van Kyoto;
- het samenwerkingsakkoord tussen de federale staat en de gewesten [...] betreffende het opstellen, het uitvoeren en het opvolgen van een Nationaal Klimaatplan alsook het rapporteren in het kader van het Raamverdrag van de

.../...

Verenigde Naties inzake klimaatverandering en het Protocol van Kyoto (afgesloten te Brussel op 14 november 2002).

In dit eerste akkoord wordt de verdeling van de lasten tussen de federale staat en de gewesten onder het Protocol van Kyoto, met inbegrip van reductiedoelstellingen en engagementen voor de periode 2008-2012, juridisch verankerd.

Voor de periode 2012-2020 en de daaropvolgende periodes zal België een samenwerkingsakkoord moeten afsluiten met het oog op de uitvoering van de bepalingen van het EU Klimaat- en Energiepakket."

Il serait préférable de mentionner les accords de coopération précités dans l'exposé des motifs.

Article 3

7. L'article 3, § 1^{er}, prévoit la création du Comité.

Interrogé relativement au statut de ce Comité, le délégué a notamment répondu ce qui suit:

"Le comité 2050 possède le statut d'un organe consultatif, comparable à celui du CFDD. En vertu de l'article 3 du projet de loi, ce comité a pour mission de fournir des recommandations au gouvernement et de rédiger des rapports d'avancement et périodiques.

[...]

Ce comité ne dépend pas d'un ministre.

[...]

Ce comité est un organe créé en vertu d'une loi (article 2 du projet de loi) qui ne possède pas la personnalité juridique."

En dépit de cette précision, on n'aperçoit toujours pas où il faut situer ce Comité dans la structure de l'État belge et quel en est le caractère juridique.

Mieux vaudrait dès lors adapter le projet sur ce point. À cet égard, le Conseil d'État souhaite rappeler aux auteurs du projet qu'il n'appartient nullement au législateur de situer le Comité dans les services de l'administration centrale, pas plus qu'il

.../...

ne lui appartient d'intervenir dans le fonctionnement interne de l'administration ou du gouvernement fédéral.

Article 4

8. L'article 4, § 4, dispose que le calendrier de parution du rapport d'avancement et du rapport pour la période est fixé par le Ministre.

L'octroi par le législateur d'une délégation directe de tels pouvoirs à un ministre signifie en principe que le législateur empiète sur une prérogative qui revient au Roi en tant que chef du pouvoir exécutif fédéral (article 37 de la Constitution). Cette délégation au Ministre doit par conséquent être remplacée par une délégation au Roi.

Article 5

9.1. L'article 5, § 2, dispose que le Comité doit organiser la consultation du public dans ses activités et recommandations et garantit que le public obtienne intégralement accès à chacun des projets, recommandations et rapports visés par la loi dont le projet est actuellement à l'examen.

Invité à préciser pour quelles activités et recommandations le Comité doit organiser une consultation et comment le régime en projet s'articule sur ce plan avec la loi du 5 août 2006 relative à l'accès du public à l'information en matière d'environnement, le délégué a répondu ce qui suit:

"Le Comité est effectivement à considérer comme une instance environnementale au sens de la loi de 2006 sur l'accès du public aux informations environnementales. Ce Comité rentre sous le point a) de la définition d'instance environnementale: «une personne morale ou un organe créé par ou en vertu de la Constitution, d'une loi, d'un décret ou d'une règle visée à l'article 134 de la Constitution». Le Comité est donc à considérer comme un organe au sens de cette définition vu qu'il est créé par une loi. Le fait que le Conseil des Ministres nomme les membres et les rétribuent en vue d'obtenir la transmission d'un travail de recherche/analyse suppose un transfert de la réalisation de certaines missions de service public à ce Comité, même si ce dernier exerce ses fonctions en toute indépendance. En conséquence, la loi de 2006 sur l'accès du public à l'information environnementale s'applique aux travaux de ce Comité. Le Comité devra donc

.../...

appliquer la procédure prévue par la loi si une demande d'accès à l'information lui est faite par le public, notamment pour avoir accès à son projet de vision stratégique 2050, ainsi qu'aux modifications de la vision stratégique 2050. Il s'agit là d'une application des obligations de publicité passive. Le Comité ne sera pas par contre soumis aux obligations de publicité active puisqu'il ne rentre pas dans le champ d'application ratione personae visé à l'article 11 de la loi du 5/8/2006."

9.2. Il ressort de la réponse du délégué que les auteurs du projet partent du principe que le Comité est uniquement soumis aux règles concernant la publicité passive inscrites dans la loi du 5 août 2006, et non aux règles portant sur la publicité active.

Selon l'article 11 de la loi du 5 août 2006 précitée, les dispositions relatives à la publicité active des informations environnementales sont applicables aux services publics fédéraux, aux services publics fédéraux de programmation et aux organismes d'intérêt public qui sont soumis à l'autorité, au contrôle ou à la surveillance de l'autorité fédérale.

Dans l'exposé des motifs du projet qui est devenu la loi du 5 août 2006, cette disposition a fait l'objet des commentaires suivants:

"Étant donné la définition large des instances environnementales, telle que reprise à l'article 3, 1/, cet article vise à expliciter que les obligations liées à la publicité active sont limitées aux instances environnementales qui exercent classiquement des fonctions administratives au niveau fédéral. Il n'est en effet pas opportun d'étendre cette obligation à la multitude des instances environnementales couvertes par la présente loi, notamment lorsqu'il s'agit d'entreprises privées. Sont ainsi notamment directement visés les Services publics fédéraux et les organismes d'utilité publics (parastataux) qui sont identifiés comme étant des instances environnementales sur base de la présente loi. L'objectif n'est en effet pas d'appliquer l'obligation de publicité active à l'ensemble des parastataux fédéraux mais uniquement à ceux dont les missions de services publics sont en rapport avec l'environnement et génèrent, dans le cadre de leur mission, les informations environnementales qui doivent être soumises à la publicité active" ⁽³⁾.

La position du Comité dans la structure de l'État belge ne pouvant être déterminée avec précision, il n'est pas encore possible actuellement de déterminer si le Comité est soumis à l'application des dispositions de la loi précitée du 5 août 2006 concernant la publicité active des informations environnementales. Pour pouvoir répondre à cette question, les auteurs du projet doivent préciser où doit se situer le Comité.

⁽³⁾ *Doc. parl.*, Chambre, DOC 51 2511/001, pp. 22-23.

9.3. En outre, le Conseil d'État souhaite rappeler la Convention d'Aarhus ⁽⁴⁾ et la directive 2003/4/CE du Parlement européen et du Conseil du 28 janvier 2003 concernant l'accès du public à l'information en matière d'environnement et abrogeant la directive 90/313/CEE du Conseil ⁽⁵⁾.

Ainsi, on se référera entre autres à l'article 7, paragraphe 2, c), de la directive 2003/4/CE, selon lequel les États membres doivent veiller à ce que, quand ils sont élaborés par les autorités publiques, les rapports sur l'état d'avancement de la mise en oeuvre, entre autres, des politiques, plans et programmes qui ont trait à l'environnement, soient correctement mis à jour, mis à disposition et diffusés. Il en résulte que les rapports d'avancement et les rapports pour la période doivent être diffusés auprès du public, et que l'autorité ne peut pas se limiter à une publicité passive des informations environnementales.

Les auteurs du projet réexamineront par conséquent l'article 5, § 2, du projet afin de le conformer à la Convention d'Aarhus et à la directive 2003/4/CE.

⁽⁴⁾ Convention sur l'accès à l'information, la participation du public au processus décisionnel et l'accès à la justice en matière d'environnement, faite à Aarhus le 25 juin 1998. Pour plus d'informations concernant la Convention d'Aarhus, voir entre autres: T. DE GENDT, "Het Verdrag van Aarhus in Vlaanderen: actieve openbaarheid van milieu-informatie, participatie van de burger aan het milieubeleid en toegang tot de rechter in milieuzaken", *M.E.R.*, 2001/4, pp. 232-302; Ch. LARSEN, "L'accès aux informations sur l'environnement en droit international: la convention d'Aarhus", dans: Ch. LARSEN (éd.), *Dix ans d'accès à l'information en matière d'environnement en droit international, européen et interne: Bilan et perspectives*, Bruxelles, Bruylant, 2003, pp. 25-48; Ch. LARSEN, "Het Verdrag van Aarhus en de toepassing ervan in het Belgisch recht", *T.M.R.*, 2005, pp. 244-270 et 474-520; F. SCHRAM, *De publieke toegang tot milieu-informatie in internationaal en internrechtelijk perspectief*, Bruxelles, Larcier, 2008, pp. 8-64.

⁽⁵⁾ Par la directive 2003/4/CE, l'Union européenne entend pourvoir à l'exécution de la Convention d'Aarhus en ce qui concerne l'accès du public aux informations environnementales.

Article 8

10. L'article 8 s'énonce comme suit:

"Le Roi approuve le règlement d'ordre intérieur du Comité par un arrêté délibéré en Conseil des ministres. Ce règlement contient au minimum:

1/ les règles de fonctionnement du Comité, en particulier les règles de convocation et de délibération;

2/ les modalités d'exécution de l'article 5, § 2."

10.1. En principe, un règlement d'ordre intérieur peut uniquement contenir des dispositions pratiques concernant l'organisation interne ou le fonctionnement d'un organisme ou d'un service et ne peut pas comporter de dispositions plus étendues, comme des règles essentielles relatives au processus décisionnel.

C'est par conséquent au législateur même qu'il appartient de fixer ces règles essentielles, ou d'habiliter le Roi à cet effet.

10.2. Suivant l'article 8, 2/, tel qu'il est rédigé, les "modalités d'exécution" concernant la consultation du public et l'accès au public, dont il est question à l'article 5, § 2, seront fixées dans un règlement d'ordre intérieur.

Selon l'article 32 de la Constitution, chacun a le droit de consulter chaque document administratif et de s'en faire remettre copie, sauf dans les cas et conditions fixés par la loi, le décret ou la règle visée à l'article 134 de la Constitution. En déclarant que chaque document administratif - notion qui, selon le Constituant, doit être interprétée très largement - est en principe public, le Constituant a érigé le droit à la publicité des documents administratifs en un droit fondamental. Des exceptions au principe de la publicité des documents administratifs ne sont possibles que dans les conditions fixées par la loi, le décret ou l'ordonnance. Elles doivent être justifiées et sont de stricte interprétation ⁽⁶⁾.

⁽⁶⁾ Cour constitutionnelle, n/ 150/2004, 15 septembre 2004, B.3.2.

Sans préjudice des observations formulées ci-dessus (observations 9.2 et 9.3), l'accès du public aux informations environnementales visées à l'article 5, § 2, ne peut dès lors être réglé dans un règlement d'ordre intérieur.

La participation du public aux activités et recommandations du Comité ne peut pas non plus être réglée de cette manière. Ici aussi, le législateur doit fixer lui-même les règles ou déléguer ce pouvoir au Roi.

Chapitre III - Section 1

11. Le chapitre III n'étant composé que d'une seule section, il ne faut pas le diviser en sections.

Article 11

12. La référence qui est faite dans la phrase introductive de l'article 11, § 2, à l'article 16, § 3, doit être omise. En effet, l'article 16 ne fait pas mention d'un règlement d'ordre intérieur et n'est pas non plus divisé en paragraphes.

13. En ce qui concerne le règlement d'ordre intérieur, visé à l'article 11, § 2, on peut rappeler qu'en principe un tel règlement peut uniquement contenir des dispositions pratiques concernant l'organisation interne ou le fonctionnement d'un organisme.

Les matières dont il est question à l'article 11, § 2, ne peuvent dès lors être réglées dans un règlement d'ordre intérieur, mais doivent l'être par le législateur lui-même ou par le Roi sur délégation.

Article 12

14. Selon l'article 12, § 8, les dispositions de la loi dont le projet est actuellement à l'examen, qui concernent la vision stratégique 2050, sont "abolies" dès l'entrée en vigueur d'un accord de coopération au sens de l'article 92*bis*, § 1^{er}, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, conclu entre l'État fédéral et les régions, et contenant une vision stratégique à long terme.

Tel qu'il est formulé, l'article 12, § 8, excède l'intention des auteurs du projet. En effet, selon l'exposé des motifs, seule la vision stratégique 2050 sera rendue sans effet par l'entrée en vigueur de l'accord de coopération visé, et non "les dispositions de cette loi relatives à la vision stratégique 2050".

Si l'exposé des motifs traduit la véritable intention des auteurs du projet, il s'impose de remanier l'article 12, § 8.

Articles 13 et 14

15. À l'exception de l'article 14, § 5, qui dispose que le Conseil des ministres fixe le plan fédéral climat "par un arrêté délibéré" (lire: le plan fédéral climat est fixé par un arrêté délibéré en Conseil des ministres), aucune disposition ne précise expressément la portée juridique de ce plan, ni s'il est obligatoire.

Invité à apporter des précisions, le délégué a répondu en ces termes:

"Le plan fédéral climat prendra la forme d'un arrêté royal approuvé en Conseil des Ministres, dans ce sens, ce plan est destiné à avoir une force contraignante pour chaque ministre fédéral concerné par les mesures établies dans le plan. Cependant, le plan n'a pas de caractère impératif et n'entraîne pas de conséquences directes pour le citoyen. Sa réalisation devra se faire par le biais de mesures légales habituelles par les départements respectifs sous la responsabilité des ministres respectifs. Les mesures contenues dans le plan pourront toutefois être très diversifiées. De même, leur exécution par le gouvernement ou par l'un de ses membres ne relèvera pas nécessairement, par exemple, d'une obligation de résultat. Signalons encore que dans le cas de mesures dotées d'une force obligatoire, cette dernière pourra reposer, selon la nature et les effets des mesures correspondantes, sur l'adoption d'une norme distincte, en l'occurrence une loi, et ne trouvera donc pas sa source dans le plan fédéral lui-même."

.../...

Il faudrait apporter ces précisions dans le projet.

16. Les dispositions en projet concernant le plan fédéral climat soulèvent la question de savoir si la directive 2001/42/CE du Parlement européen et du Conseil du 27 juin 2001 relative à l'évaluation des incidences de certains plans et programmes sur l'environnement, lui est applicable.

À cet égard, le délégué a précisé ce qui suit:

"En vertu de l'article 2 de la directive 2001/42/EG, le plan fédéral climat tombe a priori sous son champ d'application. Cependant, le plan climat n'est pas repris dans la liste des plans qui sont expressément mentionnés dans la loi de transposition de cette directive (loi du 13.02.2006) comme devant faire l'objet d'une évaluation environnementale stratégique (article 6, § 1^{er}, 1/ de la loi). Afin de déterminer si le plan climat doit faire l'objet d'une telle évaluation, il conviendra donc de déterminer si, conformément à l'article 6, § 1, 3/, il détermine un cadre pour des autorisations ultérieures au sens de la loi et s'il est susceptible d'avoir des incidences notables sur l'environnement.

«Art. 6. § 1^{er}. Une évaluation des incidences sur l'environnement, impliquant une participation du public, est requise lors de:

3/ l'élaboration de tout autre plan ou programme qui définit le cadre dans lequel la mise en oeuvre de projets peut être autorisée et qui est susceptible d'avoir des incidences notables sur l'environnement;»

(...)

Cette analyse ne peut se faire a priori mais suppose une analyse du contenu du plan. A cet égard, il conviendra donc d'appliquer la procédure de soumission au Comité d'avis prévue dans la loi à l'article 6, § 3:

«§ 3. A la demande de l'auteur du plan ou du programme, le Roi détermine au regard des critères définis à l'annexe I^{re} et sur base de l'avis du Comité, si:

- 1/ les plans et programmes visés au § 1^{er}, 2/, sont susceptibles d'affecter de manière significative un site conformément aux articles 6 et 7 de la directive 92/43/CEE du Conseil du 21 mai 1992 concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages;
- 2/ les plans et programmes visés au § 1^{er}, 3/, sont susceptibles d'avoir des incidences notables sur l'environnement;»."

Compte tenu des explications fournies par le délégué, la procédure en projet devra être adaptée afin de se conformer aux dispositions de la directive 2001/42/CE.

.../...

17. Comme l'a confirmé le délégué, les dispositions en projet devront tenir compte de l'article 7 de la Convention d'Aarhus, ce qui implique qu'il faudra prévoir une procédure de participation du public dans le cadre de l'élaboration du plan fédéral climat.

18. Suivant l'énoncé de l'article 14, § 5, le plan fédéral climat sera fixé par le Conseil des ministres.

Il ressort toutefois des explications données par le délégué (observation 15) que ce plan sera fixé par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres. L'article 14, § 5, sera adapté en conséquence.

Article 16

19. Dans la rubrique 25-7 du tableau joint à la loi organique du 27 décembre 1990 créant des fonds budgétaires, les coûts visés dans le projet, qui sont à charge du fonds budgétaire, doivent être définis avec d'avantage de rigueur et de précision.

En outre, la phrase liminaire de l'article 16 doit mentionner la date exacte de la loi du 27 décembre 1990.

La chambre était composée de

Messieurs	J. SMETS,	conseiller d'État, président,
	B. SEUTIN,	
	J. VAN NIEUWENHOVE,	conseillers d'État,
	H. COUSY,	assesseurs de la
	J. VELAERS,	section de législation,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme K. BAMS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. B. SEUTIN.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

A.-M. GOOSSENS

J. SMETS