KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 48.059/3
VAN 20 APRIL 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 31 maart 2010 door de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, voor wat betreft de milieukwaliteitsnormen voor oppervlaktewateren, waterbodems en grondwater", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling Wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne te wijzigen, wat betreft de milieukwaliteitsnormen voor oppervlaktewateren, waterbodems en grondwater.

Met het ontwerp wordt in de eerste plaats beoogd richtlijn 2008/105/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 2008 inzake milieukwaliteitsnormen op het gebied van het waterbeleid tot wijziging en vervolgens intrekking van richtlijnen 82/176/EEG, 83/513/EEG, 84/156/EEG, 84/491/EEG en 86/280/EEG van de Raad en tot wijziging van richtlijn 2000/60/EG, en richtlijn 2006/118/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 betreffende de bescherming van het grondwater tegen verontreiniging en achteruitgang van de toestand, gedeeltelijk om te zetten in het interne recht. Daarnaast strekt het ontwerp ertoe richtlijn 2000/60/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2000 tot vaststelling van een kader voor communautaire maatregelen betreffende het waterbeleid, verder om te zetten in de interne regelgeving.

3. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door de artikelen 3, tweede lid, 14, § 1, en 20, eerste lid, van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning en door de artikelen 51, § 1, en 60 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. In het eerste lid van de aanhef kan de rechtsgrond worden gepreciseerd door te verwijzen naar de artikelen 3, tweede lid, 14, § 1, en 20, eerste lid, van het decreet van 28 juni 1985, met vermelding van de wetshistoriek.

5. Het tweede lid en het vierde lid van de aanhef dienen te worden weggelaten nu noch het decreet van 5 april 1995, noch het decreet van 27 oktober 2006 rechtsgrond bieden voor het ontworpen besluit.

6. In het derde lid van de aanhef kan nog meer specifiek worden verwezen naar artikel 51, § 1, van het decreet van 18 juli 2003. De verwijzing naar artikel 54 van hetzelfde decreet dient te worden weggelaten nu dit artikel geen rechtsgrond biedt voor het ontworpen besluit.

Artikel 6

7. Luidens het ontworpen artikel 2.3.1.3, vierde lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 zal de Vlaamse Regering op gezette tijden en minstens bij de herziening van de stroomgebiedbeheerplannen de milieukwaliteitsnormen evalueren en in voorkomend geval aanpassen, zoals bepaald in artikel 2.2.3, § 4, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid.

Met de eerstgenoemde bepaling beoogt de Vlaamse Regering zichzelf te binden, wat weinig zin heeft. Bijgevolg kan die bepaling worden weggelaten uit het ontwerp.

Deze opmerking kan, *mutatis mutandis*, worden herhaald voor het ontworpen artikel 2.3.1*bis*/1, derde lid (artikel 7 van het ontwerp), en het ontworpen artikel 2.4.1.1, § 2, tweede lid (artikel 9 van het ontwerp).

Artikel 18

8. Artikel 18 van het ontwerp strekt ertoe de inwerkingtreding te regelen van het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, en koppelt deze voor alle artikelen ervan, met uitzondering van artikel 9, aan de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad van het besluit van de Vlaamse Regering waarmee de eerste stroomgebiedbeheerplannen voor de stroomgebieden van de Schelde en de Maas worden vastgesteld en waarbij de oppervlaktelichamen worden toegewezen aan een bepaald type.

Gewezen op het risico dat de bekendmaking van het stroomgebiedbeheerplan voor het stroomgebied van de Schelde mogelijks op een andere dag kan plaatsvinden dan dat voor het stroomgebied van de Maas, heeft de gemachtigde het volgende geantwoord:

> "Voor de goedkeuring van de stroomgebiedbeheerplannen van het stroomgebied Schelde en het stroomgebied Maas is momenteel één besluit van de Vlaamse Regering in voorbereiding. In dat ontwerpbesluit is niet voorzien dat delen ervan op verschillende tijdstippen bekendgemaakt kunnen worden of in werking kunnen treden. Het risico waarvan sprake kan zich dan ook niet voordoen."

Bijlagen

9. In de artikelen 3 (legende) en 5, § 1, van de ontworpen bijlage 2.3.1 bij het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 (bijlage 2 bij het ontwerp) wordt verwezen naar Europese richtlijnen.

De techniek van "regeling door verwijzing" naar voorschriften van richtlijnen is om wetgevingstechnische redenen ontoelaatbaar. Uit de kenmerken van een EU-richtlijn volgt immers dat in principe niet de richtlijn zelf, maar de voorschriften van intern recht die de bepalingen ervan in de nationale rechtsorde omzetten, in die rechtsorde van toepassing zullen zijn.

In de voornoemde artikelen 3 (legende) en 5, § 1, dienen bijgevolg de verwijzingen naar de richtlijnen te worden vervangen door verwijzingen naar de internrechtelijke voorschriften waarmee die richtlijnen in het interne recht werden omgezet. Mochten die richtlijnbepalingen nog niet zijn omgezet, dan dienen de bedoelde voorschriften ervan in het ontwerp zelf te worden opgenomen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN, J. VAN NIEUWENHOVE,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

A.-M. GOOSSENS J. SMETS