KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 48.027/1
VAN 30 MAART 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 25 maart 2010 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van xxxx tot uitvoering van het hoofdstuk 6 van Titel XI van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen (1), betreffende sociale-zekerheidsbijdragen en inhoudingen verschuldigd op brugpensioenen, op aanvullende vergoedingen bij sommige socialezekerheidsuitkeringen en op invaliditeitsuitkeringen", heeft volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling in de aanhef van het ontwerp gemotiveerd door

> "het feit dat hoofdstuk 6 van titel XI van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen (I), betreffende sociale-zekerheidsbijdragen en inhoudingen verschuldigd op brugpensioenen, op aanvullende vergoedingen bij sommige socialezekerheidsuitkeringen en op invaliditeitsuitkeringen, op 1 april 2010 in werking treedt en dat het ontwerp van wet houdende diverse bepalingen aanpassingen bevat die noodzakelijk zijn ter uitvoering van het advies van de Nationale Arbeidsraad nr. 1725 d.d. 25 januari 2010.
>
> Dat het besluit dat uitvoering geeft aan deze regeling bepalingen bevat die voorzien in een lagere bijdragen op het brugpensioen indien de werkgever erkend werd als onderneming in moeilijkheden vanaf 15 oktober 2009, dat deze verlaagde percentages niet gelden voor andere ondernemingen die als dusdanig werden erkend en dat de een gelijke regeling moet worden ingesteld voor alle ondernemingen in moeilijkheden.
>
> Dat het besluit eveneens voorziet in gelijke mechanismen om het minimale bedrag aan bijdragen te bepalen en eveneens moet voorzien in gelijke forfaitaire bijdragen indien de werkgever geen aangifte doet.
>
> Dat nog andere bepalingen in het besluit bedoeld zijn om in bepaalde gevallen, de berekeningswijze van de patronale bijdragen en de inhoudingen op de uitbetaalde aanvullende vergoedingen, op vraag van de sociale partners, te vereenvoudigen.
>
> Dat het noodzakelijk is dat deze maatregelen binnen de kortste tijd worden meegedeeld aan de werkgevers en hun mandatarissen zodat ze hun informatieprogramma's kunnen aanpassen om de correct de persoonlijke bijdragen te kunnen berekenen en innen, waarvan de eerste innen plaats zullen vinden in de loop van de maand april".

Volgens artikel 84, § 1, tweede lid, van de wetten op de Raad van State moet de motivering van de spoedeisendheid worden opgegeven in de adviesaanvraag.

De adviesaanvrager wordt verzocht om zich in de toekomst te conformeren aan het bepaalde in het genoemde artikel 84, § 1, tweede lid, van de wetten op de Raad van State.

*

* *

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe een aantal wijzigingen aan te brengen in het koninklijk besluit van 29 maart 2010 tot uitvoering van het hoofdstuk 6 van titel XI van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen (1), betreffende socialezekerheidsbijdragen en inhoudingen verschuldigd op brugpensioenen, op aanvullende vergoedingen bij sommige socialezekerheidsuitkeringen en op invaliditeitsuitkeringen, waarover de Raad van State, afdeling Wetgeving, op 4 maart 2010 advies 47.874/1 heeft gegeven. Die wijzigingen treden in werking op 1 april 2010, datum waarop ook het te wijzigen besluit in werking treedt.

2. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door de artikelen 124 [(1)], 125, § 3, en 127, § 5/1, van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen (I).

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 1

Artikel 6 van het te wijzigen koninklijk besluit bevat, na de wijziging ervan bij artikel 1 van het ontwerp, een verschillende regeling, wat betreft de hoegrootheid van de door de werkgevers verschuldigde socialezekerheidsbijdragen na de periode van erkenning als onderneming in moeilijkheden, al naar gelang het tijdstip waarop het

[(1)]Zoals dat artikel met ingang van 1 april 2010 zal worden gewijzigd bij de wet "houdende diverse bepalingen" (artikel 121), die in de plenaire vergadering van de Kamer is aangenomen op 25 maart 2010 (*Parl. St.* Kamer, DOC 52 2423/016).

brugpensioen een aanvang heeft genomen. Op die wijze ontstaat een verschil in behandeling tussen categorieën van werkgevers, enerzijds, en van werknemers, anderzijds. Volgens de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof is een verschil in behandeling slechts verenigbaar met de grondwettelijke beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie, wanneer dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is. Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld, rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betrokken maatregel en met de aard van de terzake geldende beginselen; het gelijkheidsbeginsel is geschonden wanneer er geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel. Voor de verschillende behandeling die uit de ontworpen regeling voortvloeit dient dan ook een verantwoording in voornoemde zin voorhanden te zijn.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. F. VANNESTE, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 48.027/1
DU 30 MARS 2010

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre des Affaires sociales, le 25 mars 2010, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du xxxx portant exécution du Chapitre 6 du Titre XI de la loi du 27 décembre 2006 portant des dispositions diverses (1), relatif aux cotisations de sécurité sociale et retenues dues sur des prépensions, sur des indemnités complémentaires à certaines allocations de sécurité sociale et sur des indemnités d'invalidité", a donné l'avis suivant:

Conformément à l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2/, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée, dans le préambule du projet, par

> "par le fait que le Chapitre 6 du Titre XI de la loi du 27 décembre 2006 portant des dispositions diverses (1), relatif aux cotisations de sécurité sociale et retenues dues sur des prépensions, sur des indemnités complémentaires à certaines allocations de sécurité sociale et sur des indemnités d'invalidité, entre en vigueur le 1er avril 2010 et que le projet de loi portant dispositions diverses y apporte certaines adaptations rendues nécessaires pour exécuter l'avis n/ 1725 rendu le 25 janvier 2010 par le Conseil national du travail
>
> Que l'arrêté portant exécution de cette réglementation contient des dispositions qui prévoient une cotisation plus basse sur la prépension si l'employeur a été reconnu comme entreprise en difficulté à partir du 15 octobre 2009, que ces pourcentages réduits ne valent pas pour d'autres entreprises qui ont été reconnues comme tel et qu'une pareille réglementation doit être instituée pour toutes les entreprises en difficultés.
>
> Que l'arrêté prévoit aussi de pareils mécanismes pour déterminer le montant minimal de cotisations et doit aussi prévoir des montants forfaitaires égaux si l'employeur ne fait pas de déclaration.
>
> Que les autres dispositions contenues dans le présent arrêté visent à simplifier dans certaines circonstances, à la demande des partenaires sociaux, la méthode de calcul des cotisations patronales et de la retenue sur les indemnités complémentaires octroyées.
>
> Qu'il est nécessaire que ces mesures soient communiquées sans délai aux employeurs et à leurs mandataires afin qu'ils puissent adapter leur programmation informatique pour calculer et percevoir correctement les cotisations personnelles, les premières retenues devant intervenir dans le courant du mois d'avril".

Conformément à l'article 84, § 1er, alinéa 2, des lois sur le Conseil d'État, la motivation de l'urgence doit figurer dans la demande d'avis.

L'auteur du projet est invité à se conformer à l'avenir à la prescription de l'article 84, § 1er, alinéa 2, précité, des lois sur le Conseil d'État.

*

* *

Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*
* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet d'apporter un certain nombre de modifications à l'arrêté royal du 29 mars 2010 "portant exécution du chapitre 6 du Titre XI de la loi du 27 décembre 2006 portant des dispositions diverses (1), relatif aux cotisations de sécurité sociale et retenues dues sur des prépensions, sur des indemnités complémentaires à certaines allocations de sécurité sociale et sur des indemnités d'invalidité", sur lequel le Conseil d'État, section de législation, a donné, le 4 mars 2010, l'avis 47.874/1. Ces modifications entrent en vigueur le 1er avril 2010, date à laquelle l'arrêté à modifier entre également en vigueur.

2. Le projet trouve son fondement juridique dans les articles 124 (1), 125, § 3, et 127, § 5/1, de la loi du 27 décembre 2006 portant des dispositions diverses (I).

EXAMEN DU TEXTE

Article 1er

Après sa modification par l'article 1er du projet, l'article 6 de l'arrêté royal à modifier comporte, s'agissant de l'importance des cotisations de sécurité sociale dues par les employeurs au terme de la période de reconnaissance comme entreprise en difficulté, un régime différent en fonction du moment où la prépension a pris cours. Une différence de traitement peut ainsi apparaître entre des catégories d'employeurs, d'une part, et de travailleurs, d'autre part. Selon la jurisprudence de la Cour constitutionnelle, une

(1) Tel que cet article sera modifié avec effet au 1er avril 2010 par la loi "portant des dispositions diverses" (article 121), adoptée en séance plénière de la Chambre le 25 mars 2010 (*Doc. parl.*, Chambre, Doc 52 2423/016).

différence de traitement ne peut se concilier avec les principes constitutionnels d'égalité et de non-discrimination, que si cette différence repose sur un critère objectif et qu'elle est raisonnablement justifiée. L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure concernée ainsi que de la nature des principes en cause; le principe d'égalité est violé lorsqu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé. La différence de traitement découlant des dispositions en projet doit faire l'objet d'une justification dans le sens défini ci-dessus.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. F. VANNESTE, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER LE PRÉSIDENT

G. VERBERCKMOES M. VAN DAMME