

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 48.024/3
VAN 20 APRIL 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 25 maart 2010 door de Minister van Ambtenarenzaken verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende toekenning van een vergoeding voor het gebruik van de fiets aan de personeelsleden van het federaal administratief openbaar ambt", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt tot het regelen van de vergoeding voor het gebruik van de fiets die wordt toegekend aan de personeelsleden van de federale overheidsdiensten, van de programmatorische federale overheidsdiensten alsook van de diensten die ervan afhangen, van het Ministerie van Landsverdediging of van één van de rechtspersonen vermeld in artikel 1, 3/, van de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken. Die personeelsleden worden onttrokken aan het toepassingsgebied van het koninklijk besluit van 20 april 1999 houdende toekenning van een vergoeding voor het gebruik van de fiets aan de personeelsleden van sommige overheidsdiensten ⁽¹⁾.

3. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit is te vinden in de artikelen 37 en 107, tweede lid, van de Grondwet (wat betreft het personeel van het centrale Rijksbestuur), 11, § 1, van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut (wat betreft het personeel van de onder die wet ressorterende openbare instellingen) en 21, § 1, van het koninklijk besluit van 3 april 1997 houdende maatregelen met het oog op de responsabilisering van de openbare instellingen van sociale zekerheid, met toepassing van artikel 47 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, bekrachtigd bij de wet van 12 december 1997 (wat betreft het personeel van de openbare instellingen van sociale zekerheid).

⁽¹⁾ De wijziging van het toepassingsgebied van dat besluit maakt het voorwerp uit van een ontwerp van koninklijk besluit waarover de Raad van State, afdeling Wetgeving, heden eveneens advies verleent (advies 48.025/3).

VORMVEREISTEN

4. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit diende met toepassing van artikel 21, § 3, van het koninklijk besluit van 3 april 1997 om advies te worden voorgelegd aan het College van de Openbare Instellingen van Sociale Zekerheid ⁽²⁾, wat niet is gebeurd.

Dat advies dient alsnog te worden ingewonnen. Mochten ten gevolge ervan nog wijzigingen worden aangebracht aan het ontwerp, dienen de gewijzigde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, nog om advies aan de afdeling Wetgeving te worden voorgelegd.

ALGEMENE OPMERKING

5. Zoals reeds is opgemerkt, worden de bij het ontwerp bedoelde personeelsleden onttrokken aan het toepassingsgebied van het koninklijk besluit van 20 april 1999; hun vergoeding voor het gebruik van de fiets wordt opgetrokken tot 20 cent per afgelegde kilometer, terwijl de personeelsleden die onderworpen blijven aan dat besluit, een vergoeding van 15 cent per afgelegde kilometer ontvangen.

Aldus worden twee categorieën van overheidspersoneel die voorheen eenzelfde vergoeding ontvingen, voortaan op een ongelijke manier behandeld. De stellers van het ontwerp dienen na te gaan of er voor dit verschil in behandeling een afdoende verantwoording bestaat ten aanzien van het grondwettelijke beginsel van de gelijkheid en de niet-discriminatie.

⁽²⁾ Het betreft immers geen regelgeving bij verwijzing als bedoeld bij artikel 21, § 2, eerste lid, van dat besluit.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Aanhef

6. In het derde lid van de aanhef vervange men het woord "juli" door het woord "april".

7. Gelet op artikel 21, § 1, van het koninklijk besluit van 3 april 1997 dient het ontwerp ook te worden voorgedragen door de toezichthoudende ministers van de openbare instellingen van sociale zekerheid. De voordrachtformule dient gelet hierop te worden aangepast.

Hetzelfde geldt wat betreft de ondertekening.

Artikel 1

8. Volgens de gemachtigde heeft het ontworpen besluit eenzelfde toepassingsgebied als de wet van 22 juli 1993. Duidelijkheidshalve zou dan in artikel 1 van het ontwerp gewag kunnen worden gemaakt van "het burgerpersoneel van het Ministerie van Landsverdediging", zoals in artikel 1, 2/, van de genoemde wet.

Artikel 3

9. In artikel 3 schrijve men in de Nederlandse tekst "cent" en in de Franse tekst "cents" in plaats van "c".

Artikel 7

10. Men schrijve in artikel 7 van het ontwerp "heeft uitwerking met ingang van" in plaats van "treedt in werking op".

Artikel 8

11. Staatssecretarissen kunnen niet worden belast met de uitvoering van een koninklijk besluit, zodat er in artikel 8 van het ontwerp geen gewag van kan worden gemaakt. Bovendien dient in dat artikel enkel gewag te worden gemaakt van de ministers die bevoegd zijn ten aanzien van het ontworpen besluit.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN, J. VAN NIEUWENHOVE,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. I. VERHEVEN, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A.-M. GOOSSENS

J. SMETS

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 48.024/3
DU 20 AVRIL 2010

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par la Ministre de la Fonction publique, le 25 mars 2010, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "accordant une indemnité pour l'utilisation de la bicyclette aux membres du personnel de la fonction publique fédérale administrative", a donné l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté soumis pour avis a pour objet de fixer les règles relatives à l'indemnité pour l'utilisation de la bicyclette, qui est accordée aux membres du personnel des services publics fédéraux, des services publics fédéraux de programmation ainsi que des services qui en dépendent, du Ministère de la Défense ou d'une des personnes morales visées à l'article 1^{er}, 3/, de la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique. Ces agents sont soustraits au champ d'application de l'arrêté royal du 20 avril 1999 accordant une indemnité pour l'utilisation de la bicyclette aux membres du personnel de certains services publics ⁽¹⁾.

3. Le fondement juridique de l'arrêté en projet se trouve dans les articles 37 et 107, alinéa 2, de la Constitution (en ce qui concerne le personnel de l'administration centrale de l'État), 11, § 1^{er}, de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public (en ce qui concerne le personnel des organismes publics qui relèvent de cette loi) et 21, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 3 avril 1997 portant des mesures en vue de la responsabilisation des institutions publiques de sécurité sociale, en application de l'article 47 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions, confirmé par la loi du 12 décembre 1997 (en ce qui concerne le personnel des organismes publics de sécurité sociale).

⁽¹⁾ La modification du champ d'application de cet arrêté fait l'objet d'un projet d'arrêté royal sur lequel le Conseil d'État, section de législation, donne également un avis ce jour (avis 48.025/3).

FORMALITÉS

4. Le projet d'arrêté soumis pour avis n'a pas été soumis à celui du Collège des Institutions Publiques de Sécurité Sociale comme l'impose l'article 21, § 3, de l'arrêté royal du 3 avril 1997 ⁽²⁾.

Cet avis doit encore être recueilli. S'il devait encore en résulter des modifications au projet, l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État commande de soumettre à nouveau les dispositions modifiées à l'avis de la section de législation.

OBSERVATION GÉNÉRALE

5. Comme il a déjà été observé, les membres du personnel visés par le projet sont soustraits au champ d'application de l'arrêté royal du 20 avril 1999; l'indemnité qui leur est accordée pour l'utilisation de la bicyclette est portée à 20 cents par kilomètre parcouru, tandis que les membres du personnel qui restent soumis à cet arrêté reçoivent une indemnité de 15 cents par kilomètre parcouru.

Deux catégories d'agents de la fonction publique, qui recevaient auparavant une même indemnité, sont ainsi désormais traitées différemment. Les auteurs du projet doivent vérifier si cette différence de traitement est justifiée d'une manière appropriée au regard du principe constitutionnel d'égalité et de non-discrimination.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

Préambule

6. Dans le troisième alinéa du préambule, on remplacera le mot "juillet" par le mot "avril".

⁽²⁾ Il ne s'agit en effet pas d'une réglementation par référence, visée à l'article 21, § 2, alinéa 1^{er}, de cet arrêté.

7. Eu égard à l'article 21, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 3 avril 1997, le projet doit également être présenté par les ministres de tutelle des organismes publics de sécurité sociale. La formule de présentation doit par conséquent être adaptée.

Il en va de même en ce qui concerne la signature.

Article 1^{er}

8. Selon le délégué, l'arrêté en projet a un champ d'application identique à celui de la loi du 22 juillet 1993. Dans un souci de précision, l'article 1^{er} du projet pourrait alors, comme l'article 1^{er}, 2/, de cette loi, faire mention du "personnel civil du Ministère de la Défense".

Article 3

9. Dans le texte français de l'article 3, on écrira "cents" et dans le texte néerlandais "cent" au lieu de "c".

Article 7

10. À l'article 7 du projet, on écrira "produit ses effets le" au lieu de "entre en vigueur le".

Article 8

11. Des secrétaires d'État ne peuvent être chargés de l'exécution d'un arrêté royal, de sorte qu'ils ne peuvent être mentionnés à l'article 8 du projet. En outre, cet article doit uniquement mentionner les ministres compétents à l'égard de l'arrêté en projet.

La chambre était composée de

Messieurs	J. SMETS,	conseiller d'État, président,
	B. SEUTIN,	
	J. VAN NIEUWENHOVE,	conseillers d'État,
	H. COUSY,	
	J. VELAERS,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme I. VERHEVEN, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

A.-M. GOOSSENS

J. SMETS