

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 48.021/3
VAN 13 APRIL 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 25 maart 2010 door de Vlaamse minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot wijziging van het ministerieel besluit van 20 oktober 2006 betreffende het vaststellen van minimale voorwaarden bij de opname van gegevens in de energieprestatiedatabank", heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt tot het aanbrengen van een aantal wijzigingen in het ministerieel besluit van 20 oktober 2006 betreffende het vaststellen van minimale voorwaarden bij de opname van gegevens in de energieprestatiedatabank. De wijzigingen strekken er onder meer toe rekening te houden met de invoering van de meldingsplicht inzake stedenbouwkundige werken of handelingen bij artikel 4.2.2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

2. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt gezocht in artikel 26 van het besluit van de Vlaamse Regering van 11 maart 2005 tot vaststelling van de eisen op het vlak van de energieprestaties en het binnenklimaat van gebouwen, waarvoor zelf rechtsgrond dient te worden gezocht in artikel 17, § 2 (maar niet in artikel 18, § 2), van het decreet van 22 december 2006 houdende eisen en handhavingsmaatregelen op het vlak van de energieprestaties en het binnenklimaat van gebouwen en tot invoering van een energieprestatiecertificaat en tot wijziging van artikel 22 van het REG-decreet ¹.

Luidens het genoemde artikel 26 van het besluit van de Vlaamse Regering van 11 maart 2005 bepaalt de Vlaamse minister, bevoegd voor het energiebeleid (hierna: de minister), welke gegevens van de melding, bedoeld in artikel 4.2.2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (hierna: de melding), en van de aanvraag tot het verkrijgen van een stedenbouwkundige vergunning of van de stedenbouwkundige vergunning zelf door de gemeente in de energieprestatiedatabank moeten worden opgenomen, alsook de minimale voorwaarden waaraan de energieprestatiedatabank moet voldoen.

Er dient te worden onderzocht of alle bepalingen van het ontworpen besluit in deze rechtsgrond kunnen worden ingepast.

(1) Er dient evenwel te worden opgemerkt dat de wijziging van artikel 17, § 2, van het decreet van 22 december 2006 bij het decreet van 8 mei 2009, waarbij rekening wordt gehouden met de meldingsplicht, nog niet in werking is gesteld. Gelet op het gegeven dat artikel 26 van het besluit van de Vlaamse Regering van 11 maart 2005, waarin ook wordt gerefereerd aan die plicht, wel reeds in werking is getreden en ook het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt volgens de normale regels in werking zal treden, zou dat onverwijld dienen te gebeuren.

2.1. Het ontworpen artikel 1, eerste lid, van het ministerieel besluit van 20 oktober 2006 (artikel 1 van het ontwerp) bevat slechts een parafrasering van artikel 17, § 2, van het decreet van 22 december 2006 en kan bijgevolg geen rechtsgrond vinden in het genoemde artikel 26 van het besluit van de Vlaamse Regering van 11 maart 2005. De bepaling dient derhalve uit het ontwerp te worden weggelaten.

2.2. Zo er, ondanks de onduidelijke redactie van artikel 17, § 2, van het decreet van 22 december 2006 en artikel 26 van het besluit van de Vlaamse Regering van 11 maart 2005 ², wordt van uitgegaan dat uit die bepalingen voortvloeit dat de gemeenten aan het Vlaams Energieagentschap niet alleen een lijst dienen te bezorgen van vergunde, gemelde, geschorste of vernietigde werken, wijzigingen of handelingen waarvoor EPB-eisen gelden, maar ook een aantal door de minister te bepalen gegevens, opgenomen in de melding, de aanvraag tot het verkrijgen van een stedenbouwkundige vergunning of de stedenbouwkundige vergunning zelf - wat in de logica van het decreet van 22 december 2006 ligt - kan voor het ontworpen artikel 1, tweede lid, in beginsel rechtsgrond worden gevonden in artikel 26 van het besluit van de Vlaamse Regering van 11 maart 2005. Vereist is evenwel dat het gaat om gegevens die moeten worden opgenomen in de melding, de aanvraag tot het verkrijgen van een stedenbouwkundige vergunning of de stedenbouwkundige vergunning zelf.

Wat betreft de melding dient erop te worden gewezen dat de wijze waarop ze dient te gebeuren, thans nog niet is geregeld, maar het voorwerp uitmaakt van een ontwerpbesluit ³ dat op 12 april 2010 om advies werd voorgelegd aan de Raad van State, afdeling Wetgeving. Het is slechts aan de hand van de definitieve versie van dat besluit dat zal kunnen worden getoetst of elk van de in het ontworpen artikel 1, tweede lid, van het ministerieel besluit van 20 oktober 2006 opgenomen gegevens, wat de melding betreft, kunnen worden ingepast binnen de rechtsgrond.

Wat betreft de (aanvraag tot het verkrijgen van een) stedenbouwkundige vergunning, dienen de stellers van het ontwerp na te gaan of elk van de in het ontworpen artikel 1, tweede lid, opgesomde gegevens wel gegevens zijn die dienen te worden opgenomen in de aanvraag tot het verkrijgen van een stedenbouwkundige vergunning of

(2) Omwille van de rechtszekerheid dient dit te worden verholpen.

(3) Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende de meldingsplichtige handelingen ter uitvoering van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. De adviesaanvraag betreffende dit ontwerp werd onder nummer 48.111/1 op de rol van de afdeling Wetgeving ingeschreven.

in die vergunning zelf. Inzonderheid wat betreft de gegevens vermeld in onderdeel 2/ en in de beide onderdelen 8/ van die bepaling kan hieromtrent twijfel rijzen ⁴.

2.3. Noch artikel 26 van het besluit van de Vlaamse Regering van 11 maart 2005, noch enige andere bepaling verleent de minister de bevoegdheid om aan de gemeenten de verplichting op te leggen om aan meldings- of vergunningsplichtigen het toegekende energiestatiedossiernummer te bezorgen. Artikel 2 van het ontwerp, dat derhalve strekt tot wijziging van een bepaling die zelf rechtsgrond ontbeert, kan derhalve geen doorgang vinden.

2.4. Onder voorbehoud van hetgeen *sub* 2.2 is opgemerkt omtrent de onduidelijkheid van de rechtsgrond, kan worden aangenomen dat het te wijzigen artikel 4 van het ministerieel besluit van 20 oktober 2006 betrekking heeft op de in artikel 26 van het besluit van de Vlaamse Regering van 11 maart 2005 bedoelde gegevensuitwisseling, zodat artikel 3 van het ontwerp kan worden geacht in dit artikel rechtsgrond te vinden.

ONDERZOEK VAN DE TEKST ⁵

Aanhef

3. In het eerste lid van de aanhef dient de verwijzing naar artikel 18, § 2, van het decreet van 22 december 2006 te worden weggelaten. Die bepaling biedt immers geen rechtsgrond voor artikel 26 van het besluit van de Vlaamse Regering van 11 maart 2005, dat zelf rechtsgrond biedt voor de onderzochte bepalingen.

4. In het tweede lid van de aanhef dient te worden vermeld dat artikel 26 van het besluit van de Vlaamse Regering van 11 maart 2005 werd vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 juni 2006 en werd gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 20 maart 2009.

(4) Het ontworpen artikel 1, tweede lid, bevat tweemaal een onderdeel 8/. De nummering van die bepaling dient in ieder geval te worden herbekeken.

(5) Gelet op hetgeen is opgemerkt omtrent de rechtsgrond voor het ontworpen besluit, heeft dit onderzoek slechts betrekking op de aanhef en op het ontworpen artikel 1, tweede lid (artikel 1 van het ontwerp), en op artikel 3 van het ontwerp.

5. De verwijzing, in het derde lid van de aanhef, naar het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2009 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, dient te worden weggelaten. De Vlaamse minister, bevoegd voor het energiebeleid, put zijn bevoegdheid om het ontworpen besluit te nemen immers rechtstreeks uit artikel 26 van het besluit van de Vlaamse Regering van 11 maart 2005. Bovendien bepaalt artikel 7, 1/, van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2009 dat de aldaar toegestane delegaties niet gelden voor het nemen van reglementaire besluiten.

6. Het huidige vijfde lid van de aanhef (dat het vierde lid wordt) late men als volgt aanvangen:

"Gelet op advies 48.021/3 van de Raad van State, ...".

7. De in het laatste lid van de aanhef opgenomen considerans is niet noodzakelijk voor een goed begrip van het ontworpen besluit en kan derhalve vervallen.

Artikel 1

8. Gelet op het gegeven dat het ontworpen artikel 1, eerste lid, dient te vervallen (zie opmerking 2.1), dient de redactie van de inleidende zin van het ontworpen artikel 1, tweede lid, te worden aangepast.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	J. SMETS,	staatsraden,
	L. DENYS,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A.-M. GOOSSENS

M. VAN DAMME