

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 47.971/2
DU 28 AVRIL 2010

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par la Vice-Première Ministre et Ministre des Affaires sociales, le 11 mars 2010, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'article 14, d), de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités", a donné l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 47.971/2
VAN 28 APRIL 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede kamer, op 11 maart 2010 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het artikel 14, d), van de bijlage bij het koninklijke besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen", heeft het volgende advies gegeven :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

* *

Examen du projet

Préambule

1. D'après l'alinéa 1^{er}, le projet d'arrêté royal à l'examen trouve son fondement juridique dans l'article 35, §§ 1^{er} et 2, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

Dès lors que l'article 35, § 1^{er}, de cette loi confère de multiples habilitations au Roi et que l'article 35, § 2, prévoit six procédures différentes selon lesquelles le Roi peut mettre en oeuvre Ses compétences dans le domaine envisagé par le projet, il convient d'identifier avec plus de précision quelle est la subdivision pertinente de ces paragraphes qui confère un fondement légal au projet.

En l'espèce, il paraît ressortir de l'ordre dans lequel les formalités préalables ont été accomplies, d'une part, et de la note du 7 juillet 2009 soumise au Comité de l'assurance en vue de l'adoption de la décision du 16 novembre 2009 citée à l'alinéa 7 du préambule, d'autre part, que l'arrêté en projet est adopté selon la procédure prévue à l'article 35, § 2, alinéa 1^{er}, 1/, de la loi coordonnée. C'est donc cette disposition et l'article 35, § 1^{er}, alinéa 4, de la même loi qu'il faut viser dans l'alinéa 1^{er} du préambule ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Voir, en ce sens, l'avis 47.733/2, donné le 10 février 2010 sur un projet devenu l'arrêté royal du 4 mars 2010 modifiant l'article 14, h), § 1^{er}, II., de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités.

2. Il convient de rédiger l'alinéa 1^{er}, *in fine*, comme suit : "et § 2, alinéa 1^{er}, 1/, modifié par l'arrêté royal du 25 avril 1997 confirmé par la loi du 12 décembre 1997" ⁽²⁾.

3. Aux alinéas 8, 9 et 10, l'auteur du projet n'omettra pas de mentionner les dates de l'avis de l'Inspecteur des Finances, de l'accord du Secrétaire d'État au Budget, et de l'avis du Conseil d'État, ainsi que le numéro de l'avis du Conseil d'État.

⁽²⁾ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet "Technique législative", formule F 3-2-5.

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

Onderzoek van het ontwerp

Aanhef

1. Volgens het eerste lid van de aanhef vindt het onderzochte ontwerp van koninklijk besluit rechtsgrond in artikel 35, §§ 1 en 2, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

Doordat artikel 35, § 1, van deze wet aan de Koning veelvuldige machtigingen verleent en artikel 35, § 2, voorziet in zes verschillende procedures waarbij de Koning Zijn bevoegdheden kan uitoefenen op het door het ontwerp bestreken gebied, moet nauwkeuriger worden aangegeven wat de relevante onderverdeling van deze paragrafen is die aan het ontwerp rechtsgrond geeft.

In casu lijkt uit de volgorde waarin de voorafgaande vormvereisten vervuld zijn enerzijds, en uit de nota van 7 juli 2009 die aan het verzekeringscomité is voorgelegd voor de uitvaardiging van de in het zevende lid van de aanhef vermelde beslissing van 16 november 2009 anderzijds, dat het ontworpen besluit aangenomen wordt volgens de procedure bepaald in artikel 35, § 2, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wet. Het is dus

.../...

naar deze bepaling en naar artikel 35, § 1, vierde lid, van dezelfde wet dat in het eerste lid van de aanhef dient te worden verwezen ⁽¹⁾.

2. Het einde van het eerste lid moet als volgt geredigeerd worden : "en § 2, eerste lid, 1/, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 25 april 1997, bekrachtigd bij de wet van 12 december 1997" ⁽²⁾.

3. De steller van het ontwerp moet in het achtste, negende en tiende lid de data vermelden van het advies van de inspecteur van Financiën, de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting en het advies van de Raad van State, alsook het nummer van het advies van de Raad van State.

⁽¹⁾ Zie in die zin advies 47.733/2, op 10 februari 2010 verstrekt over een ontwerp dat is geworden het koninklijk besluit van 4 maart 2010 tot wijziging van het artikel 14, h), § 1, II., van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

⁽²⁾ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab Wetgevingstechniek, formule F 3-2-5.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs
de Heren

Y. KREINS,

président de chambre,
kamervoorzitter,

Mesdames
de Dames

P. VANDERNOOT,
M. BAGUET,

conseillers d'État,
staatsraden,

V. VANNES,

assesseur de la section de législation,
assessor van de afdeling Wetgeving,

B. VIGNERON,

greffier,
griffier.

Le rapport a été présenté par
Mme A. VAGMAN, auditeur.

Het verslag werd uitgebracht door
Mevr. A. VAGMAN, auditeur.

La concordance entre la version française et la
version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de
M. P. VANDERNOOT.

De overeenstemming tussen de Franse en de
Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van
de H. P. VANDERNOOT.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT - DE VOORZITTER

B. VIGNERON

Y. KREINS