

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 47.957/3
VAN 23 MAART 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 8 maart 2010 door de Vlaamse minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2007 tot het verlenen van subsidies voor de uitvoering van agromilieumaatregelen met toepassing van het Vlaams Programma voor Plattelandsontwikkeling", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling Wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

Aanhef

2. Aangezien het ontworpen besluit uitvoering geeft aan verordening (EG) nr. 1698/2005 van de Raad van 20 september 2005 inzake steun voor plattelandsontwikkeling uit het Europees Landbouwfonds voor Plattelandsontwikkeling (ELFPO), dient deze verordening in de aanhef vóór de verwijzing naar de rechtsgrond voor het ontworpen besluit te worden vermeld⁽¹⁾. Het huidige vijfde lid van de aanhef, dat dient aan te vangen met "Gelet op" en waarin ook de wijzigende verordening (EG) nr. 473/2009 van de Raad van 25 mei 2009 dient te worden vermeld ("laatst gewijzigd bij ..."), moet derhalve als eerste lid in de aanhef worden opgenomen.

3. Het huidige derde lid van de aanhef dient te worden vervangen door een lid waarin melding wordt gemaakt van het op 10 februari 2010 verleende akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting⁽²⁾.

4. Het huidige zevende lid van de aanhef, waarin gewag wordt gemaakt van een vervuld vormvereiste, dient te worden geplaatst vóór het lid waarin wordt verwezen naar het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, en dient aan te vangen met "Gelet op de goedkeuring van".

⁽¹⁾ Omzendbrief VR/2009/4 betreffende de wetgevingstechniek, nr. 56.

⁽²⁾ *Ibid.*, nr. 80 , 4/, b).

Artikel 2

5. In de inleidende zin van artikel 2 dient te worden aangegeven dat het enkel de eerste zin van artikel 3, vierde lid, van het te wijzigen besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2007 is die wordt vervangen.

Artikel 3

6. Het zou duidelijker zijn het ontworpen artikel 8, § 3, 4/ en 5/, op te nemen in een afzonderlijk lid van artikel 8, § 3, nu die bepalingen slechts betrekking hebben op respectievelijk runderen en schapen, terwijl het bestaande artikel 8, § 3, 1/ tot 3/, een meer algemene draagwijdte heeft.

Artikel 4

7. Aangezien tussenzinnen in opsommingen dienen te worden vermeden, schrijve men in het ontworpen artikel 8/1, tweede lid, 3/, "... aan de hand van facturen, die gedurende vijf jaar worden bewaard en bij controle worden voorgelegd".

Artikel 5

8. Luidens artikel 5, § 1 (lees: eerste lid ⁽³⁾), hebben de artikelen 1, 2 en 4 van het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, uitwerking met ingang van (niet: treden in werking op) 1 januari 2010, terwijl luidens artikel 5, § 2 (lees: tweede lid), artikel 3 van dat besluit uitwerking heeft met ingang van 1 januari 2007.

In dat verband moet worden opgemerkt dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar kan worden geacht. Dat is het geval indien voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het

⁽³⁾ Een indeling in paragrafen is niet raadzaam wanneer elke paragraaf slechts uit één lid bestaat en die indeling niet bijdraagt tot een meer duidelijke voorstelling van het ingedeelde artikel.

gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de continuïteit of de goede werking van het bestuur en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

Enkel indien de retroactiviteit valt in te passen in één van de vermelde gevallen, kan ze behouden blijven.

Slotopmerking

9. In het te wijzigen besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2007 en in het ontworpen besluit zelf worden om een termijn aan te geven, verschillende formuleringen gebruikt, zoals "minstens" ⁽⁴⁾, "tot en met" ⁽⁵⁾ en (het taalkundig correcte) "tot". Teneinde verwarring te vermijden, gebruike men best overal dezelfde terminologie (bij voorkeur het woord "tot").

⁽⁴⁾ In een normatieve tekst heeft het gebruik van het woord "minstens" evenwel weinig zin.

⁽⁵⁾ Taalkundig zijn de woorden "en met" overbodig.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. T'KINDT, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES

P. LEMMENS