

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 47.918/3
VAN 16 MAART 2010

AVIS 47.918/3
DU 16 MARS 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 26 februari 2010 door de Minister van Landbouw verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot wijziging van het ministerieel besluit van 7 mei 2008 betreffende de vaccinatie tegen blauwtong", heeft het volgende advies gegeven:

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par la Ministre de l'Agriculture , le 26 février 2010, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel "modifiant l'arrêté ministériel du 7 mai 2008 relatif à la vaccination contre la fièvre catarrhale du mouton", a donné l'avis suivant:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt tot het aanbrengen van twee wijzigingen in het ministerieel besluit van 7 mei 2008 betreffende de vaccinatie tegen blauwtong. Enerzijds wordt de bepaling geschrapt naar luid waarvan de door het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen aangeduide vaccins voor de vaccinatie tegen serotype 8 van blauwtong door de vergunninghouder(s) van de tijdelijke gebruiksvergunning aan de erkende groothandelaar-verdelers worden geleverd, anderzijds wordt de periode waarbinnen de vaccinatie moet worden uitgevoerd, bepaald voor wat betreft het jaar 2010.

2. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in artikel 14, § 2, van het koninklijk besluit van 7 mei 2008 betreffende de bestrijding en de uitroeiing van blauwtong, waarbij de minister bevoegd voor de veiligheid van de voedselketen, wordt gemachtigd om de "toepassingsmodaliteiten" van de vaccinatie tegen blauwtong, waartoe hij ter uitvoering van artikel 14, § 1, van hetzelfde besluit heeft beslist, te bepalen. Artikel 14 van het genoemde koninklijk besluit vindt op zijn beurt rechtsgrond in artikel 8, eerste lid, 1/, van de dierengezondheidswet van 24 maart 1987.

De wet van 23 maart 1998 betreffende de oprichting van een Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten, die wordt vermeld in het tweede lid van de aanhef, vormt geen rechtsgrond voor het ontworpen besluit.

VORMVEREISTEN

3. Luidens artikel 6, § 3bis, 5/, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen dient er tussen de betrokken gewestregeringen en de federale overheid overleg te worden gepleegd over "de maatregelen die een weerslag hebben op het landbouwbeleid".

Die overlegverplichting geldt voor het ontworpen besluit.

.../...

In dit geval is het voorliggende ontwerp op 14 januari 2010 besproken in de permanente werkgroep van de Interministeriële Conferentie voor het Landbouwbeleid. Uit het aan de Raad van State bezorgde dossier blijkt echter niet dat die interministeriële conferentie zelf het dossier onderzocht heeft.

Zolang de interministeriële conferentie zelf zich niet ingelaten heeft met het ontwerp, weze het door een goedkeuring van het verslag van de permanente werkgroep, is aan het voorschrift van het voornoemde artikel 6, § 3*bis*, 5/, niet voldaan. Volgens de gemachtigde zal dit kortelings gebeuren.

Indien het vervullen van het vermelde vormvereiste aanleiding zou geven tot wijzigingen aan het ontwerp, dienen die wijzigingen nog om advies aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, te worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. In het eerste lid van de aanhef kan de rechtsgrond voor artikel 14, § 2, van het koninklijk besluit van 7 mei 2008, dat zelf rechtsgrond biedt voor het ontworpen besluit, nog worden gespecificeerd door te verwijzen naar artikel 8, eerste lid, 1/, van de dierengezondheidswet van 24 maart 1987.

Tevens schrijve men in datzelfde lid "gedeeltelijk vernietigd bij arrest nr. 1/89 van het Grondwettelijk Hof van 31 januari 1989" in plaats van "deels gewijzigd bij het arrest van het Arbitragehof van 31 januari 1989".

5. Gelet op hetgeen is opgemerkt betreffende de rechtsgrond voor het ontworpen besluit, dient het tweede lid van de aanhef te worden weggelaten.

Artikel 2

6. In de inleidende zin van artikel 2 van het ontwerp dient het wijzigende ministerieel besluit van 9 maart 2009 te worden vermeld.

7. In de Franse tekst van het ontworpen artikel 8 vervange men het woord "reprises" door het woord "mentionnées".

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté soumis pour avis a pour objet d'apporter deux modifications à l'arrêté ministériel du 7 mai 2008 relatif à la vaccination contre la fièvre catarrhale du mouton. Il s'agit, d'une part, de supprimer la disposition en vertu de laquelle les vaccins désignés par l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire pour la vaccination contre le sérotype 8 de la fièvre catarrhale du mouton sont livrés par le(s) détenteur(s) de l'autorisation temporaire d'utilisation aux grossistes-répartiteurs agréés et, d'autre part, de fixer pour l'année 2010 la période durant laquelle la vaccination doit être effectuée.

2. L'arrêté en projet trouve un fondement juridique à l'article 14, § 2, de l'arrêté royal du 7 mai 2008 relatif à la lutte et à l'éradication de la fièvre catarrhale du mouton, qui habilite le ministre qui a la sécurité de la chaîne alimentaire dans ses attributions, à fixer "les modalités d'application" de la vaccination contre la fièvre catarrhale du mouton, qu'il a autorisée en exécution de l'article 14, § 1^{er}, du même arrêté. L'article 14 de cet arrêté royal trouve à son tour un fondement juridique à l'article 8, alinéa 1^{er}, 1/, de la loi du 24 mars 1987 relative à la santé des animaux.

La loi du 23 mars 1998 relative à la création d'un Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux, que mentionne le deuxième alinéa du préambule, ne procure pas de fondement juridique à l'arrêté en projet.

FORMALITÉS

3. L'article 6, § 3bis, 5/, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles impose une concertation associant les gouvernements régionaux concernés et l'autorité fédérale concernant "les mesures qui ont une incidence sur la politique agricole".

Cette obligation de concertation s'applique à l'arrêté en projet.

.../...

En l'occurrence, le présent projet a été examiné le 14 janvier 2010 par le groupe de travail permanent de la Conférence interministérielle de la politique agricole. Du dossier communiqué au Conseil d'État, il n'apparaît cependant pas que cette conférence interministérielle a examiné elle-même le dossier.

Tant que la conférence interministérielle même n'aura pas examiné le projet, ne fût-ce que pour donner son approbation au rapport du groupe de travail permanent, il ne sera pas satisfait à la prescription de l'article 6, § 3bis, 5/, précité. Selon le délégué, ce sera prochainement le cas.

Si l'accomplissement de cette formalité devait conduire à modifier le projet, ces modifications devront encore être soumises à l'avis du Conseil d'État, section de législation.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Le premier alinéa du préambule peut encore spécifier le fondement juridique de l'article 14, § 2, de l'arrêté royal du 7 mai 2008, qui procure lui-même un fondement juridique à l'arrêté en projet, en faisant référence à l'article 8, alinéa 1^{er}, 1/, de la loi du 24 mars 1987 relative à la santé des animaux.

Dans ce même alinéa, on écrira "partiellement annulé par l'arrêt n/ 1/89 de la Cour constitutionnelle du 31 janvier 1989" au lieu de "partiellement modifié par l'arrêt de la Cour d'Arbitrage du 31 janvier 1989".

5. Eu égard à l'observation relative au fondement juridique de l'arrêté en projet, on omettra le deuxième alinéa du préambule.

.../...

Article 2

6. La phrase liminaire de l'article 2 du projet doit faire mention de l'arrêté ministériel modificatif du 9 mars 2009.

7. Dans le texte français de l'article 8 en projet, on remplacera le mot "reprises" par le mot "mentionnées".

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

P. LEMMENS,

J. SMETS,
B. SEUTIN,

Mevrouw
Madame

A.-M. GOOSSENS,

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'État,

griffier,
greffier.

Het verslag werd uitgebracht door
Mevr. R. THIELEMANS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Nederlandse
en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht
van de H. J. SMETS.

Le rapport a été présenté par
Mme R. THIELEMANS, premier auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise
et la version française a été vérifiée sous le
contrôle de M. J. SMETS.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

A.-M. GOOSSENS

P. LEMMENS