

LC

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 47.899/2
DU 17 MARS 2010

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par la Vice-Première Ministre et Ministre des Affaires sociales, le 23 février 2010, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet un projet d'arrêté royal "modifiant l'article 20, § 2, de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités", a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Formalités préalables

S'il ressort des documents joints à la demande d'avis que les formalités préalables ont été valablement accomplies, il faut toutefois constater des erreurs dans les dates mentionnées dans le préambule du projet. Ainsi, la proposition du conseil technique médical et l'avis du service d'évaluation et de contrôle médicaux ont été formulés définitivement le 17 février 2009 et non le 9 septembre 2008 et la décision définitive de la Commission nationale médico-mutualiste date du 2 mars 2009 et non du 9 février 2009.

Il conviendra de modifier le préambule en conséquence.

Fondement juridique

Préambule

Quant au fondement juridique du projet, il convient, à l'alinéa 1^{er} du préambule, d'identifier précisément quelles sont les subdivisions respectives des paragraphes 1^{er} et 2 de l'article 35 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, qui sont mises en oeuvre par le projet à l'examen.

DispositifArticle 1^{er}

Aux paragraphes 2.A, 2.B et 2.C ¹ de la version française, il conviendrait, comme dans la version néerlandaise, d'unifier le vocabulaire. En conséquence, au paragraphe 2.A, il convient de remplacer les termes "portées en compte" par le terme "attestées".

⁽¹⁾ Mieux vaut omettre le sigle "§ 2" et écrire "A", "B" et "C".

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Madame	M. BAGUET,	
Monsieur	G. de LEVAL,	assesseurs de la section de législation,
Mesdames	A. WEYEMBERGH,	
	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme G. JOTTRAND, premier auditeur.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

B. VIGNERON

Y. KREINS

LC

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 47.899/2
VAN 17 MAART 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede kamer, op 23 februari 2010 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het artikel 20, § 2, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen", heeft het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Voorafgaande vormvereisten

Ook al blijkt uit de bij de adviesaanvraag gevoegde documenten dat de voorafgaande vormvereisten geldig vervuld zijn, toch moet worden vastgesteld dat er vergissingen zijn in de data vermeld in de aanhef van het ontwerp. Zo zijn het voorstel van de Technische Geneeskundige Raad en het advies van de Dienst voor Geneeskundige Evaluatie en Controle definitief gedaan en uitgebracht op 17 februari 2009 en niet op 9 september 2008 en dateert de eindbeslissing van de Nationale Commissie Geneesheren-Ziekenfondsen van 2 maart 2009 en niet van 9 februari 2009.

De aanhef behoort dienovereenkomstig te worden gewijzigd.

Rechtsgrond

Aanhef

Wat de rechtsgrond van het ontwerp betreft, moet in het eerste lid van de aanhef precies worden aangegeven welke respectieve onderverdelingen van de paragrafen 1 en 2 van artikel 35 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, door het onderzochte ontwerp worden uitgevoerd.

DispositiefArtikel 1

In de paragrafen 2.A, 2.B en 2.C ¹ van de Franse versie moet, zoals in de Nederlandse versie, eenheid worden gebracht in de terminologie. Bijgevolg moeten in paragraaf 2.A. de woorden "portées en compte" worden vervangen door het woord "attestées".

⁽¹⁾ Het is beter het paragraafteken "§" te laten vervallen en "A", "B" en "C" te schrijven.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouw	M. BAGUET,	
de Heer	G. de LEVAL,	assessoren van de afdeling Wetgeving,
de Dames	A. WEYEMBERGH,	
	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. JOTTRAND, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

B. VIGNERON

Y. KREINS