

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 47.891/1
VAN 11 MAART 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 19 februari 2010 door de Minister van Werk verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de bescherming van de gezondheid en de veiligheid van de werknemers tegen de risico's van kunstmatige optische straling op het werk", heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe specifieke maatregelen te treffen op het vlak van het welzijn op het werk, inzonderheid wat betreft de bescherming van de gezondheid en de veiligheid van de werknemers tegen de risico's van kunstmatige optische straling op het werk. Na de bepaling van het toepassingsgebied van de regeling en de definiëring van een aantal begrippen (afdeling I), worden de grenswaarden voor blootstelling aan kunstmatige optische straling bepaald (afdeling II) en wordt de beoordeling van de blootstelling en de risicobeoordeling geregeld (afdeling III). Voorts bevat het ontwerp bepalingen betreffende de te nemen maatregelen ter voorkoming of vermindering van de risico's (afdeling IV), de voorlichting en de opleiding van de werknemers (afdeling V), de raadpleging en de participatie van de werknemers (afdeling VI) en het gezondheidstoezicht (afdeling VII). Afdeling VIII bevat enkele slotbepalingen.

Het voorliggende ontwerp vormt de omzetting in het interne recht van richtlijn 2006/25/EG van het Europees Parlement en de Raad van 5 april 2006 betreffende de minimumvoorschriften inzake gezondheid en veiligheid met betrekking tot de blootstelling van werknemers aan risico's van fysische agentia (kunstmatige optische straling) (19^e bijzondere richtlijn in de zin van artikel 16, lid 1, van Richtlijn 89/391/EEG).

2. Het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 4, § 1, van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk. Artikel 4, § 1, eerste lid, van die wet maakt de Koning bevoegd om aan de werkgevers en de werknemers alle maatregelen op te leggen die nodig zijn voor het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk. Luidens artikel 4, § 1, tweede lid, van diezelfde wet wordt het welzijn nagestreefd door maatregelen die betrekking hebben op, onder meer, de bescherming van de gezondheid van de werknemer op het werk.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

In het eerste lid van de aanhef dient de wetshistoriek van artikel 4, § 1, van de wet van 4 augustus 1996 correct te worden weergegeven. Men schrijve:

"Gelet op de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk, artikel 4, § 1, genummerd bij de wet van 7 april 1999 en gewijzigd bij de wet van 10 januari 2007;"

Artikelen 4 en 5

De artikelen 4 en 5 van het ontwerp, die een aantal definities van in het ontwerp gebruikte begrippen bevatten, dienen vooraan in het dispositief te worden opgenomen, meer bepaald na artikel 1 dat het doel van de ontworpen regeling aangeeft.

In de inleidende zin van artikel 5 (dat artikel 3 wordt) dient in de Nederlandse tekst te worden geschreven "natuurkundige (niet: fysische) begrippen" en in de Franse tekst "Pour l'application du présent arrêté" in plaats van "Aux fins du présent arrêté".

Artikel 7

In artikel 7 van het ontwerp is sprake van de "beoordeling" van de risico's en wordt in dat verband verwezen naar de artikelen 8 en 9 van het koninklijk besluit van 27 maart 1998 betreffende het beleid inzake het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk. In die artikelen is evenwel sprake van een "risicoanalyse". Teneinde er geen twijfel over te laten bestaan dat in het voorliggende ontwerp wel degelijk aan de risicoanalyse bedoeld in voornoemd besluit wordt gerefereerd, verdient het aanbeveling dat begrip ook in het voorliggende ontwerp consequent te gebruiken. Het begrip "risicoanalyse" dient dan ook in geheel het ontwerp te worden gehanteerd, telkens

waar een risicoanalyse bedoeld wordt in de zin van de artikelen 8 en 9 van het koninklijk besluit van 27 maart 1998.

Artikel 10

In artikel 10, 10/, van het ontwerp dienen in de Nederlandse tekst de woorden "de bepalingen van" te worden geschrapt.

Deze opmerking geldt eveneens voor artikel 12, derde lid, 8/, van het ontwerp.

Artikel 11

Artikel 4, lid 4, van richtlijn 2006/25/EG bepaalt dat de werkgever "in het bezit is van een risicobeoordeling, overeenkomstig artikel 9, lid 1, onder a), van Richtlijn 89/391/EEG en vermeldt welke maatregelen overeenkomstig de artikelen 5 en 6 van de onderhavige richtlijn moeten worden getroffen. De risicobeoordeling wordt op een geschikte drager vastgelegd, overeenkomstig de nationale wetgeving en praktijk".

Bedoelde vastlegging op een geschikte drager wordt niet geregeld in artikel 11 van het ontwerp. De gemachtigde verstrekt in dat verband volgende toelichting:

"Art. 10 van het KB van 27 maart 1998 betreffende het beleid inzake het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk legt op dat het globaal preventieplan ter schrift wordt gesteld. Hierin zit de risicobeoordeling vervat. Geschikte drager= geschrift".

Het globaal preventieplan dat overeenkomstig artikel 10, § 1, van het koninklijk besluit van 27 maart 1998 op schrift wordt gesteld, en de resultaten van de identificatie van de gevaren en het vaststellen, nader bepalen en evalueren van de risico's omvat, wordt opgesteld voor een termijn van vijf jaar, wat impliceert dat de inhoud ervan in beginsel vastligt voor die periode. De risicobeoordeling bedoeld in het ontwerp dient evenwel, overeenkomstig artikel 11, derde lid, ervan, regelmatig te worden bijgewerkt, wat moeilijk te rijmen valt met de geldigheidsduur van de risicobeoordeling bedoeld in het globaal preventieplan. Om die reden wordt in het ontwerp best een specifieke bepaling

.../...

met betrekking tot het vastleggen van de risicobeoordeling op een geschikte drager opgenomen.

Artikel 17

In artikel 17 van het ontwerp dient in de Nederlandse tekst het woord "deelneming" te worden vervangen door het woord "participatie" en schrijve men "comités voor ...".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assessoren van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. N. VAN LEUVEN, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 47.891/1
DU 11 MARS 2010

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de l'Emploi, le 19 février 2010, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif à la protection de la santé et de la sécurité des travailleurs contre les risques liés aux rayonnements optiques artificiels sur le lieu de travail", a donné l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet d'adopter des mesures spécifiques en matière de bien-être au travail, plus précisément en ce qui concerne la protection de la santé et de la sécurité des travailleurs contre les risques liés aux rayonnements optiques artificiels sur le lieu de travail. Après avoir déterminé le champ d'application du régime et défini un certain nombre de notions (section I^{re}), le projet fixe les valeurs limites d'exposition aux rayonnements optiques artificiels (section II) et règle l'évaluation de l'exposition et des risques (section III). En outre, le projet contient des dispositions relatives aux mesures à prendre afin d'éviter ou de réduire les risques (section IV), à l'information et la formation des travailleurs (section V), à la consultation et la participation des travailleurs (section VI) et à la surveillance de la santé (section VII). La section VIII contient quelques dispositions finales.

Le projet à l'examen constitue la transposition en droit interne de la directive 2006/25/CE du Parlement européen et du Conseil du 5 avril 2006 relative aux prescriptions minimales de sécurité et de santé relatives à l'exposition des travailleurs aux risques dus aux agents physiques (rayonnements optiques artificiels) (dix-neuvième directive particulière au sens de l'article 16, paragraphe 1, de la directive 89/391/CEE).

2. Le projet trouve son fondement juridique dans l'article 4, § 1^{er}, de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail. L'article 4, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de cette loi habilite le Roi à imposer aux employeurs et aux travailleurs toutes les mesures nécessaires au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail. Selon l'article 4, § 1^{er}, alinéa 2, de cette même loi, le bien-être est recherché par des mesures qui ont trait notamment à la protection de la santé du travailleur au travail.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

Au premier alinéa du préambule, on indiquera correctement l'historique de l'article 4, § 1^{er}, de la loi du 4 août 1996. On écrira:

"Vu la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail, l'article 4, § 1^{er}, numéroté par la loi du 7 avril 1999 et modifié par la loi du 10 janvier 2007;"

Articles 4 et 5

Les articles 4 et 5 du projet, qui contiennent un certain nombre de définitions de notions utilisées dans le projet, doivent figurer au début du dispositif, plus précisément après l'article 1^{er} qui précise l'objet du régime en projet.

Dans le texte français de la phrase introductive de l'article 5 (qui devient l'article 3), on écrira "Pour l'application du présent arrêté" au lieu de "Aux fins du présent arrêté" et dans le texte néerlandais "natuurkundige (niet: fysische) begrippen".

Article 7

L'article 7 du projet traite de l'"évaluation" des risques et fait référence, à cet égard, aux articles 8 et 9 de l'arrêté royal du 27 mars 1998 relatif à la politique du bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail. Or, dans ces articles, il est question d'une "analyse des risques". Afin de ne laisser subsister aucun doute quant au fait que le projet soumis pour avis fait bien référence à l'analyse des risques visée dans l'arrêté précité, mieux vaudrait aussi utiliser cette notion de manière cohérente dans l'ensemble du projet, chaque fois qu'il est question d'une analyse des risques au sens des articles 8 et 9 de l'arrêté royal du 27 mars 1998.

Article 10

Dans le texte néerlandais de l'article 10, 10/, du projet, on supprimera les mots "de bepalingen van".

Cette observation vaut également pour l'article 12, alinéa 3, 8/, du projet.

Article 11

L'article 4, paragraphe 4, de la directive 2006/25/CE dispose que l'employeur "dispose d'une évaluation des risques conformément à l'article 9, paragraphe 1, point a), de la directive 89/391/CEE, et il identifie les mesures à prendre conformément aux articles 5 et 6 de la présente directive. L'évaluation des risques est enregistrée sur un support approprié, conformément à la législation et aux pratiques nationales".

L'enregistrement visé sur un support approprié n'est pas réglé à l'article 11 du projet. À ce sujet, le délégué a donné l'explication suivante:

"Art. 10 van het KB van 27 maart 1998 betreffende het beleid inzake het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk legt op dat het globaal preventieplan ter schrift wordt gesteld. Hierin zit de risicobeoordeling vervat. Geschikte drager= geschrift".

Le plan global de prévention, qui, conformément à l'article 10, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 27 mars 1998, est établi par écrit et comprend les résultats de l'identification des dangers et la définition, la détermination et l'évaluation des risques, est rédigé pour une durée de cinq ans, ce qui implique que son contenu est en principe fixe pour cette période. Cependant, l'évaluation des risques visée dans le projet doit, conformément à l'article 11, alinéa 3, de celui-ci, être régulièrement mise à jour, ce qui se concilie difficilement avec la durée de validité de l'évaluation des risques visée dans le plan global de prévention. Mieux vaudrait par conséquent incorporer au projet une disposition spécifique relative à l'enregistrement de l'évaluation des risques sur un support approprié.

Article 17

Dans le texte néerlandais de l'article 17 du projet, on remplacera le mot "deelneming" par le mot "participatie" et on écrira "comités voor...".

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX,	assesseurs de la
	M. TISON,	section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme N. VAN LEUVEN, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

A. BECKERS

M. VAN DAMME