

KV

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 47.843/4
DU 8 MARS 2010

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, le 11 février 2010, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale "modifiant l'arrêté du 18 mai 2006 organisant l'intervention financière de la Région dans les frais d'élaboration des plans particuliers d'affectation du sol", a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Formalités préalables

En vertu des articles 10, § 1^{er}, 2/, et 32 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 13 juillet 2006 relatif au contrôle administratif et budgétaire ainsi qu'à l'établissement du budget, l'avis de l'Inspecteur des Finances et l'accord du Ministre du Budget sont requis préalablement à l'adoption de l'arrêté en projet.

Il ne ressort pas du dossier que ces formalités ont été accomplies.

Il conviendra de veiller à leur accomplissement.

Examen du projet d'arrêté

Préambule

1. À l'alinéa 5 du préambule, il convient d'écrire :

"Vu l'avis 47.843/4 du Conseil d'État, donné le 8 mars 2010, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;" ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Voir *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, onglet "Technique législative", www.raadvst-consetat.be, recommandation n/ 36.1 et formule F 3-5-2.

2. Il convient d'inverser les alinéas 6 et 7 du préambule ⁽²⁾.

Dispositif

1. Au début de l'article 1^{er}, il convient d'écrire : À l'article 5, § 1^{er}, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 mai 2006 organisant l'intervention financière de la Région dans les frais d'élaboration des plans particuliers d'affectation du sol, ...".

Cela fait, dans la phrase liminaire des articles modificatifs suivants, l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 mai 2006 précité sera désigné en indiquant qu'il s'agit du "même arrêté".

2. L'article 1^{er} du projet d'arrêté intègre les valeurs P4 et P5 dans l'équation dont l'article 5, § 1^{er}, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 mai 2006 précité détermine les éléments.

Dès lors, les dispositions qui définissent la manière de calculer ces valeurs n'ont plus leur place dans les paragraphes 4 et 5 de l'article 5 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 mai 2006 précité, mais doivent être insérées au paragraphe 1^{er} de cet article.

Le projet d'arrêté sera revu en conséquence.

Partant, il conviendra d'adapter également l'article 7, alinéa 2, troisième tiret, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 mai 2006 précité.

3. Selon son article 4, l'arrêté en projet est destiné à entrer en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge.

⁽²⁾ *Ibid.*, recommandation n/ 41 et formule F 3-8-2.

À moins d'une raison spécifique justifiant une dérogation au délai usuel d'entrée en vigueur des arrêtés, fixé par l'article 39, alinéa 3, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises, il faut renoncer, en principe, à l'entrée en vigueur immédiate du texte, et ce afin d'accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des nouvelles règles.

La chambre était composée de

Messieurs	P. LIÉNARDY,	président de chambre,
	J. JAUMOTTE,	conseillers d'État,
	L. DETROUX,	
	G. DELANNAY,	greffier assumé.

Le rapport a été présenté par M. B. JADOT, premier auditeur-chef de section.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

G. DELANNAY

P. LIÉNARDY

KV

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 47.843/4
VAN 8 MAART 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, vierde kamer, op 11 februari 2010 door de Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering "tot wijziging van het besluit van 18 mei 2006 houdende organisatie van de gewestelijke financiële tegemoetkomingen in de kosten voor het opstellen van de bijzondere bestemmingsplannen", heeft het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Voorafgaande vormvereisten

Krachtens de artikelen 10, § 1, 2/, en 32 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 13 juli 2006 betreffende de administratieve en begrotingscontrole evenals de begrotingsopmaak moeten het advies van de inspecteur van Financiën en de akkoordbevinding van de minister van Begroting verkregen worden vóór de goedkeuring van het ontwerpbesluit.

Uit het dossier blijkt niet dat die vormvereisten vervuld zijn.

Men moet ervoor zorgen dat aan die vormvereisten wordt voldaan.

Onderzoek van het ontwerpbesluit

Aanhef

1. In het vijfde lid van de aanhef schrijve men :

"Gelet op advies 47.843/4 van de Raad van State, gegeven op 8 maart 2010, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;" ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Zie *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, tab Wetgevingstechniek, www.raadvst-consetat.be, aanbeveling nr. 36.1 en formule F 3-5-2.

2. De volgorde van het zesde en het zevende lid moet worden omgekeerd ⁽²⁾.

Dispositief

1. Aan het begin van artikel 1 schrijve men : "In artikel 5, § 1, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 mei 2006 houdende organisatie van de gewestelijke financiële tegemoetkoming in de kosten voor het opstellen van de bijzondere bestemmingsplannen wordt ...".

Voorts moet in de inleidende zin van de daarop volgende wijzigingsartikelen het voornoemde besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 mei 2006 aangegeven worden met de woorden "hetzelfde besluit".

2. Artikel 1 van het ontwerpbesluit neemt de waarden P4 en P5 op in de vergelijking waarvan artikel 5, § 1, van het voornoemde besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 mei 2006 de bestanddelen bepaalt.

Bijgevolg horen de bepalingen die de wijze van berekenen van die waarden bepalen, niet langer thuis in de paragrafen 4 en 5 van artikel 5 van het voornoemde besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 mei 2006, maar moeten ze worden ingevoegd in paragraaf 1 van dat artikel.

Het ontwerpbesluit moet dienovereenkomstig worden herzien.

Voorts dient ook artikel 7, tweede lid, derde streepje, van het voornoemde besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 mei 2006 te worden aangepast.

3. Volgens artikel 4 van het ontwerpbesluit treedt dit besluit in werking de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt.

⁽²⁾ *Ibid.*, aanbeveling nr. 41 en formule F 3-8-2.

Tenzij er een specifieke reden bestaat om af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding van besluiten bepaald door artikel 39, derde lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen, dient in beginsel te worden afgezien van de onmiddellijke inwerkingtreding teneinde elkeen een redelijke termijn te geven om kennis te nemen van de nieuwe regels.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LIÉNARDY,	kamervoorzitter,
	J. JAUMOTTE,	staatsraden,
	L. DETROUX,	
	G. DELANNAY,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. JADOT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

G. DELANNAY

P. LIÉNARDY