

LC

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 47.809/4
du 1^{er} MARS 2010

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires étrangères, le 3 février 2010, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi "portant assentiment au Protocole additionnel à la Convention relative au contrat de transport international de marchandises par route (CMR) concernant la lettre de voiture électronique, fait à Genève le 20 février 2008", a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations ci-après.

1. Le Protocole additionnel à la Convention relative au contrat de transport international de marchandises par route (CMR) concernant la lettre de voiture électronique, fait à Genève le 20 février 2008 (ci-après dénommé le "Protocole"), auquel l'avant-projet examiné vise à porter assentiment, relève de la notion de réglementation relative aux transports, au sens de l'article 6, § 4, 3/, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

Cet avant-projet de loi doit donc, à l'instar de la réglementation nationale relative à la lettre de voiture, être soumis à la procédure d'association des gouvernements de région.

2. L'article 2 de l'avant-projet porte assentiment, de manière anticipée, aux amendements au Protocole qui seraient adoptés en application de son article 13.

Afin de permettre au Parlement d'informer le Roi qu'il n'approuve pas un amendement donné, il y aurait lieu de compléter l'avant-projet par une disposition prévoyant l'obligation, pour le Roi, de lui communiquer toute proposition d'amendement adoptée en application de l'article 13, paragraphe 3, du Protocole, dans un délai compatible avec la mise en oeuvre de la procédure d'objection, prévue par le paragraphe 4 de la même disposition.

L'article 2 de l'avant-projet sera complété en ce sens ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Voir par exemple l'article 2, alinéa 3, de la loi du 15 février 2007 portant assentiment au Protocole portant modification de la Convention relative au transports internationaux ferroviaires (COTIF) du 9 mai 1980, fait à Vilnius le 3 juin 1999, sur laquelle la section de législation a donné le 8 août 2006, l'avis 40.882/2/V (*Doc. parl.* Sénat, 2006-2007, n° 1866/1, pp. 214-215). Voir également l'avis 42.624/4, donné le 23 avril 2007, sur un avant-projet devenu la loi du 29 juin 2008 portant assentiment à la Convention de Budapest relative au contrat de transport de marchandises en navigation intérieure (CMNI), faite à Budapest le 22 juin 2001 (*Doc. parl.*, Sénat, 2007-2008, n° 541/1, pp. 48-53).

La chambre était composée de

Messieurs	P. LIÉNARDY,	président de chambre,
	J. JAUMOTTE,	conseillers d'État,
	L. DETROUX,	
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. CHAUFUREAUX, auditeur.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

C. GIGOT

P. LIÉNARDY

LC

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 47.809/4
VAN 1 MAART 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, vierde kamer, op 3 februari 2010 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Buitenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet "houdende instemming met het Aanvullend protocol bij het Verdrag betreffende de overeenkomst tot internationaal vervoer van goederen over de weg (CMR) inzake de digitale vrachtbrief, gedaan te Genève op 20 februari 2008", heeft het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. Het Aanvullend Protocol bij het Verdrag betreffende de overeenkomst tot internationaal vervoer van goederen over de weg (CMR) inzake de digitale vrachtbrief, gedaan te Genève op 20 februari 2008 (hierna te noemen het "Protocol") waarmee bij het voorliggende voorontwerp instemming wordt betuigd, valt onder het begrip reglementering op het vervoer in de zin van artikel 6, § 4, 3/, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

De gewestregeringen dienen dan ook te worden betrokken bij het uitwerken van dit voorontwerp van wet, zoals bij de nationale reglementering op de vrachtbrief.

2. Bij artikel 2 van het voorontwerp wordt nu reeds instemming betuigd met wijzigingen aan het Protocol die met toepassing van artikel 13 ervan zouden worden aangenomen.

Teneinde het parlement in staat te stellen de Koning ter kennis te brengen dat het niet akkoord gaat met een bepaalde wijziging, dient het voorontwerp te worden aangevuld met een bepaling waarbij aan de Koning de verplichting wordt opgelegd om iedere voorgestelde wijziging die met toepassing van artikel 13, lid 3, van het Protocol is aangenomen aan het parlement mee te delen binnen een termijn die bestaanbaar is met de aanwending van de procedure voor het maken van bezwaar waarin lid 4 van hetzelfde artikel voorziet.

Artikel 2 van het voorontwerp behoort in die zin te worden aangevuld ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Zie bijvoorbeeld artikel 2, derde lid, van de wet van 15 februari 2007 houdende instemming met het Protocol houdende wijziging van het Verdrag betreffende het internationale spoorwegvervoer (COTIF) van 9 mei 1980, gedaan te Vilnius op 3 juni 1999, waarover de afdeling Wetgeving op 8 augustus 2006 advies 40.882/2/V heeft uitgebracht (*Parl.St.* Senaat 2006-07, nr. 1866/1, 214-215).
Zie eveneens advies 42.624/4, uitgebracht op 23 april 2007 over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 29 juni 2008 houdende instemming met het Verdrag van Boedapest inzake de overeenkomst voor het vervoer van goederen over de binnenwateren (CMNI), gedaan te Boedapest op 22 juni 2001 (*Parl.St.* Senaat 2007-08, nr. 541/1, 48-53).

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LIÉNARDY,	kamervoorzitter,
	J. JAUMOTTE,	staatsraden,
	L. DETROUX,	
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

C. GIGOT

P. LIÉNARDY