

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 47.757/1
VAN 18 FEBRUARI 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 25 januari 2010 door de Minister van KMO's en Zelfstandigen verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de controle op de voorwaarden tot het toekennen van de beenhouwers- en/of spekslagervergunning", heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit belast de ondernemingsloketten ermee om de voorwaarden tot het toekennen van de beenhouwers- en/of spekslagervergunning te controleren en om die vergunning te verlenen (artikel 1 van het ontwerp).

Het ontwerp strekt tevens tot het regelen van de kosten die gepaard gaan met het onderzoek van de voorwaarden tot het toekennen van de voornoemde vergunningen (artikel 2).

RECHTSGROND

Blijkens de eerste twee leden van de aanhef van het ontwerp wordt voor de ontworpen regeling rechtsgrond gezocht in artikel 43 van de wet van 16 januari 2003¹, gelezen in samenhang met artikel 108 van de Grondwet.

Vastgesteld moet worden dat artikel 43 van de wet van 16 januari 2003 diverse taken van de ondernemingsloketten opsomt, waaronder taken die betrekking hebben op de controle van de naleving van de voorwaarden voor inschrijving in de Kruispuntbank van Ondernemingen² en taken die betrekking hebben op de bijstand bij de administratieve afwikkeling en de voorbereiding van vergunningsaanvragen³. De Raad van State, afdeling Wetgeving, ziet evenwel niet welke bepaling van artikel 43 van de wet van 16 januari 2003 de ondernemingsloketten tevens bevoegd zou maken om te controleren of voldaan wordt aan vergunningsvoorwaarden en om, op basis van die

⁽¹⁾ Wet van 16 januari 2003 tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, tot modernisering van het handelsregister, tot oprichting van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen.

⁽²⁾ Zo draagt artikel 43, § 1, eerste lid, 3/, van de wet de ondernemingsloketten op om "in de door de Koning bepaalde gevallen (na te gaan) of de handels- en ambachtsondernemingen en de niet-handelsondernemingen naar privaat recht voldoen aan de krachtens bijzondere wetten en reglementen opgelegde voorwaarden om ingeschreven te worden".

⁽³⁾ Zie artikel 43, § 1, eerste lid, 1/, van de wet.

controle, de desbetreffende vergunning uit te reiken. Het stilzwijgen van de wet op dat punt kan niet worden verholpen door een beroep te doen op artikel 108 van de Grondwet. Deze laatste bepaling staat er immers aan in de weg dat de Koning de draagwijdte van de wet zou verruimen of tegen de bedoeling van de wetgever zou ingaan ⁴.

Uit het voorgaande volgt dat er geen rechtsgrond is voor artikel 1 van het ontwerp. Aangezien de kostenregeling, vervat in artikel 2 van het ontwerp, onlosmakelijk verbonden is met de in artikel 1 van het ontwerp aan de ondernemingsloketten opgedragen taak op het vlak van de toekenning van de betrokken vergunningen en in functie daarvan moet worden begrepen, ontbeert ook artikel 2 de noodzakelijke rechtsgrond.

Het ontwerp kan in de huidige stand van de wetgeving bijgevolg geen doorgang vinden en de Raad van State, afdeling Wetgeving, ziet om die reden af van een nader onderzoek ervan.

⁽⁴⁾ Zie o.m. Cass. 18 november 1924, *Pas.* 1925, I, 25; Cass. 15 maart 1965, *Pas.* 1965, I, 740; Cass. 5 mei 1970, *Arr.Cass.* 1970, 823; Cass. 23 september 1993, *Arr.Cass.* 1993, 753.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. TISON,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. T'KINDT, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 47.757/1
DU 18 FÉVRIER 2010

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre des PME et des Indépendants, le 25 janvier 2010, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif au contrôle des conditions d'octroi de la licence de boucher et/ou de charcutier", a donné l'avis suivant:

PORTÉE DU PROJET

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis charge les guichets d'entreprises de vérifier les conditions d'octroi de la licence de boucher et/ou de charcutier et de délivrer cette licence (article 1^{er} du projet).

Le projet a en outre pour objet de régler les coûts inhérents à l'examen des conditions d'octroi des licences précitées (article 2).

FONDEMENT JURIDIQUE

Selon les deux premiers alinéas de son préambule, le fondement juridique du projet est recherché dans l'article 43 de la loi du 16 janvier 2003¹, lu en combinaison avec l'article 108 de la Constitution.

Force est de constater que l'article 43 de la loi du 16 janvier 2003 énumère diverses tâches des guichets d'entreprises, dont celles qui concernent le contrôle du respect des conditions pour l'inscription à la Banque-carrefour des entreprises² et celles qui concernent l'assistance dans le cadre des formalités administratives et la préparation des demandes d'autorisation³. Le Conseil d'État, section de législation, n'aperçoit cependant pas quelle disposition de l'article 43 de la loi du 16 janvier 2003 habiliterait également les guichets d'entreprises à vérifier s'il est satisfait à des conditions d'octroi et, sur la base de

(1) Loi du 16 janvier 2003 portant création d'une Banque-Carrefour des Entreprises, modernisation du registre de commerce, création de guichets-entreprises agréés et portant diverses dispositions.

(2) Ainsi, l'article 43, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3/, charge les guichets d'entreprises de "vérifier dans les cas fixés par le Roi si les entreprises commerciales et artisanales et les entreprises non-commerciales de droit privé remplissent les conditions d'inscription, imposées en vertu des lois et règlements spéciaux".

(3) Voir l'article 43, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, de la loi.

ce contrôle, à délivrer les licences concernées. Le recours à l'article 108 de la Constitution ne remédie pas au silence de la loi sur ce point. Cette disposition s'oppose en effet à ce que le Roi étende la portée de la loi ou aille à l'encontre de la volonté du législateur⁴.

Il résulte de ce qui précède que l'article 1^{er} du projet est dépourvu de fondement juridique. Étant donné que les dispositions relatives aux coûts, contenues dans l'article 2 du projet, sont indissociablement liées à la mission confiée aux guichets d'entreprises par l'article 1^{er} du projet de délivrer les licences concernées et doivent dès lors être comprises en fonction de celle-ci, l'article 2 est également dépourvu du fondement juridique nécessaire.

En l'état actuel de la législation, le projet ne peut par conséquent aboutir et le Conseil d'État, section de législation, renonce dès lors à en poursuivre l'examen.

⁽⁴⁾ Voir notamment Cass. 18 novembre 1924, *Pas.* 1925, I, 25; Cass. 15 mars 1965, *Pas.* 1965, I, 740; Cass. 5 mai 1970, *Pas.* 1970, I, 766; Cass. 23 septembre 1993, *Pas.* 1993, I, 744.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. TISON,	assesseur de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. T'KINDT, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

A. BECKERS

M. VAN DAMME