FP

ROYAUME DE BELGIQUE

– – – – – – – – – –

AVIS 47.746/2
DU 8 FÉVRIER 2010

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

– – – – – – – – – – – –

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Pensions, le 25 janvier 2010, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "réglant la composition et le fonctionnement du Conseil consultatif fédéral des aînés", a donné l'avis suivant :

Il résulte de l'article 4, § 1er, alinéa 2, de la loi du 8 mars 2007 créant un Conseil consultatif fédéral des Aînés, tel que modifié par l'article 3 de la loi du 18 décembre 2009, que la composition de ce conseil doit être déterminée par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

Il s'avère que cette délibération n'a pas encore eu lieu. Le préambule ne fait d'ailleurs pas mention d'une telle délibération.

La délibération collégiale en Conseil des ministres prescrite ne peut être assimilée à "une formalité préalable" au sens de l'article 84, § 3, des lois coordonnées sur le Conseil d'État [1]. Cette délibération a, en effet, pour objectif de permettre à l'ensemble des ministres d'échanger leur point de vue au sujet d'un projet d'arrêté déposé et de collaborer à sa rédaction. Ce n'est qu'après l'obtention d'un consensus qu'un projet d'arrêté royal peut être considéré comme étant en état d'être soumis pour avis à la section de législation du Conseil d'État. Un ministre ne peut dès lors pas demander cet avis avant que le projet d'arrêté royal ait été délibéré en Conseil des ministres et, le cas échéant, adapté à la suite de cette délibération [2].

Certes, les autres habilitations contenues dans la loi du 8 mars 2007 ne requièrent pas que les arrêtés d'exécution soient délibérés en Conseil des Ministres. La détermination de la composition du Conseil consultatif fédéral des Aînés, effectuée à l'article 2 de l'arrêté en projet, conditionne toutefois toutes les autres dispositions de celui-ci.

Il en résulte que la demande d'avis est prématurée et, dès lors, irrecevable.

---

(1) L'alinéa 2 de cette disposition dispose : "Lorsque l'avis est demandé dans un délai visé au paragraphe 1er, alinéa 1er, 1/ ou 2/, il est donné nonobstant l'inaccomplissement éventuel des formalités prescrites".

(2) Voir par exemple l'avis 45.242/2, donné le 20 octobre 2008 sur un projet devenu l'arrêté royal du 14 novembre 2008 portant application des articles 26, 27, 28, 31, 34, 36 et 37 de la loi du 24 juillet 2008 portant des dispositions diverses (I). Plus récemment, l'avis 47.206/3, donné le 24 septembre 2009 sur un projet devenu l'arrêté royal du 14 octobre 2009 portant modification de l'arrêté royal du 20 juin 2005 fixant les critères et les modalités de sélection des kinésithérapeutes agréés qui obtiennent le droit d'accomplir des prestations qui peuvent faire l'objet d'une intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités (ce projet a de nouveau été soumis au Conseil d'État après l'accomplissement de la formalité et a fait l'objet de l'avis 47.270/3, donné le 8 octobre 2009).

La chambre était composée de

| | | |
|---|---|---|
| Messieurs | Y. KREINS, | président de chambre, |
| | P. VANDERNOOT, | conseillers d'État, |
| Mesdames | M. BAGUET, | |
| | B. VIGNERON, | greffier. |

Le rapport a été présenté par M. X. DELGRANGE, premier auditeur-chef de section.

LE GREFFIER LE PRÉSIDENT

B. VIGNERON Y. KREINS

FP

KONINKRIJK BELGIË
---

ADVIES 47.746/2
VAN 8 FEBRUARI 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE
---

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede kamer, op 25 januari 2010 door de Minister van Pensioenen verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot regeling van de samenstelling en van de werking van de Federale Adviesraad voor Ouderen", heeft het volgende advies gegeven :

Uit artikel 4, § 1, tweede lid, van de wet van 8 maart 2007 tot oprichting van een Federale Adviesraad voor Ouderen, zoals gewijzigd bij artikel 3 van de wet van 18 december 2009, volgt dat de samenstelling van deze raad vastgelegd moet worden bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

Dit overleg blijkt nog niet te hebben plaatsgehad. In de aanhef wordt overigens geen gewag gemaakt van een zodanig overleg.

Het voorgeschreven collegiale overleg dat in de Ministerraad moet plaatshebben, kan niet worden gelijkgesteld met een "voorafgaand vormvereiste" in de zin van artikel 84, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State [1]. Dat overleg is immers bedoeld om alle ministers de gelegenheid te bieden van gedachten te wisselen over een voorgelegd ontwerpbesluit en mee te werken aan het opstellen ervan. Pas wanneer een consensus bereikt is, kan een ontwerp van koninklijk besluit worden beschouwd als zijnde in zoverre gereed dat het om advies kan worden voorgelegd aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State. Een minister kan dat advies dus niet aanvragen voordat over het ontwerp van koninklijk besluit overlegd is in de Ministerraad en voordat het in voorkomend geval aangepast is als gevolg van dat overleg [2].

---

(1) In het tweede lid van deze bepaling staat het volgende : "Wanneer het advies wordt gevraagd binnen een termijn van paragraaf 1, eerste lid, 1/ of 2/, wordt het gegeven zelfs indien de voorgeschreven vormvereisten niet zijn vervuld".

(2) Zie bijvoorbeeld advies 45.242/2, op 20 oktober 2008 verstrekt over een ontwerp dat geworden is het koninklijk besluit van 14 november 2008 tot uitvoering van de artikelen 26, 27, 28, 31, 34, 36 en 37 van de wet van 24 juli 2008 houdende diverse bepalingen (I). Zie ook, van recentere datum, advies 47.206/3, op 24 september 2009 verstrekt over een ontwerp dat geworden is het koninklijk besluit van 14 oktober 2009 tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juni 2005 tot vaststelling van de criteria en de regels voor de selectie van de erkende kinesitherapeuten die het recht bekomen om verstrekkingen te verrichten die voorwerp kunnen zijn van een tussenkomst van de verplichte verzekering geneeskundige verzorging en uitkeringen (dit ontwerp is opnieuw voorgelegd aan de Raad van State nadat aan het vormvereiste was voldaan en heeft aanleiding gegeven tot advies 47.270/3, verstrekt op 8 oktober 2009).

De overige machtigingen vervat in de wet van 8 maart 2007 vereisen weliswaar niet dat over de uitvoeringsbesluiten overleg wordt gepleegd in de Ministerraad. De in artikel 2 van het ontwerpbesluit omschreven samenstelling van de Federale Adviesraad voor Ouderen heeft evenwel een weerslag op alle overige bepalingen van het besluit.

Daaruit volgt dat de adviesaanvraag voorbarig, en bijgevolg niet ontvankelijk is.

---

De kamer was samengesteld uit

| | | |
|---|---|---|
| de Heren | Y. KREINS, | kamervoorzitter, |
| | P. VANDERNOOT, | staatsraden, |
| de Dames | M. BAGUET, | |
| | B. VIGNERON, | griffier. |

Het verslag werd uitgebracht door de H. X. DELGRANGE, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

B.VIGNERON Y. KREINS