

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 47.735/1
VAN 11 FEBRUARI 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 19 januari 2010 door de Minister van Werk verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 december 1987 tot uitvoering van artikel 42, tweede lid, van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971, betreffende de uitbetaling van de jaarlijkse vergoedingen, van de renten en van de bijslagen", heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de regels volgens welke de uitkeringen in het kader van de arbeidsongevallenregeling aan de rechthebbenden worden betaald, te wijzigen. De betaling gebeurt voortaan in beginsel door overschrijving op een persoonlijke rekening van de gerechtigde. Na aanvraag per gewone brief van de gerechtigde gebeurt de betaling per circulaire cheque of elk ander beschikbaar betaalmiddel, behalve in contant geld. Daarnaast worden de nadere regels bepaald voor de uitvoering van de betaling door overschrijving op een rekening geopend in België of in het buitenland. Daartoe worden een aantal bepalingen van het koninklijk besluit van 24 december 1987 tot uitvoering van artikel 42, tweede lid, van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971, betreffende de uitbetaling van de jaarlijkse vergoedingen, van de renten en van de bijslagen gewijzigd of opgeheven. De nieuwe regeling treedt in werking op de eerste dag van de derde maand na die waarin het ontworpen besluit wordt bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad. Er wordt voorzien in een overgangsregeling voor de gerechtigden op uitkeringen ingevolge een arbeidsongeval overkomen vóór 1 januari 2010.

2. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door artikel 42, tweede lid, van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971, naar luid waarvan de Koning, "bij een in Ministerraad overlegd besluit, kan bepalen onder welke voorwaarden, volgens welke modaliteiten en met welke periodiciteit de jaarlijkse vergoedingen en vervallen renten, evenals de bijslagen betaald worden".

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

Volgens de richtlijnen op het vlak van de wetgevingstechniek ¹ is het niet zinvol om in de aanhef de te wijzigen artikelen, met eventueel de vroegere wijzigingen van de regeling die wordt gewijzigd, te vermelden. Het volstaat dan ook het tweede lid van de aanhef te redigeren als volgt:

"Gelet op het koninklijk besluit van 24 december 1987 tot uitvoering van artikel 42, tweede lid, van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971, betreffende de uitbetaling van de jaarlijkse vergoedingen, van de renten en van de bijslagen;"

Artikel 1

1. Het ontworpen artikel 8 van het koninklijk besluit van 24 december 1987 voorziet in een verschillende regeling, al naargelang een rekening wordt geopend in België dan wel in het buitenland. In het eerste geval kan enkel een rekening worden geopend bij een financiële instelling die vooraf een overeenkomst heeft gesloten met de betrokken verzekeringsinstelling of met het Fonds voor arbeidsongevallen (hierna: het Fonds), in het tweede geval kan een rekening worden geopend bij gelijk welke financiële instelling op voorwaarde dat de gerechtigde ten opzichte van de betrokken verzekeringsinstelling of het Fonds een verbintenis aangaat die voorziet in een machtiging voor de betrokken financiële instelling om, op vraag van de verzekeringsinstelling of het Fonds, op die rekening bepaalde verrichtingen uit te voeren. Het verschil in behandeling dat daardoor tussen gerechtigden wordt gecreëerd, moet kunnen worden verantwoord in het licht van de grondwettelijke beginselen van de gelijkheid en de niet-discriminatie. Onder meer zal in het licht daarvan moeten worden verantwoord waarom gerechtigden die een rekening openen in België zich slechts kunnen wenden tot een financiële instelling die daartoe vooraf een overeenkomst met de betrokken verzekeringsinstelling of het

(1) *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, nr. 30, formule F 3-3, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

Fonds heeft gesloten, terwijl de doelstelling die aan die voorwaarde ten grondslag ligt klaarblijkelijk ook op een minder stringente wijze kan worden bereikt, nu gerechtigden die een rekening in het buitenland openen zich kunnen wenden tot eender welke financiële instelling en bedoelde doelstelling op die wijze eveneens wordt bereikt.

2. In het ontworpen artikel 8, vijfde lid, van het koninklijk besluit van 24 december 1987 is er een discordantie tussen de Nederlandse en de Franse tekst ("een verbintenis ondertekenen" - "souscrire un engagement"), welke dient te worden weggewerkt.

Artikel 2

Uit het ontworpen artikel 8, eerste lid, van het koninklijk besluit van 24 december 1987 (artikel 1 van het ontwerp) volgt dat de betaling door overschrijving op een persoonlijke rekening de regel is, en de betaling per circulaire cheque of elk ander beschikbaar betaalmiddel, "na aanvraag", de uitzondering. In dat opzicht is het enigszins contradictorisch om in het ontworpen artikel 9 van hetzelfde besluit te spreken van "de aanvraag om betaling per overschrijving" en, in dat verband, van "een aanvraagformulier" of "aanvraagformulieren". Die contradictie dient te worden weggewerkt.

Bovendien dient in het eerste en het tweede lid van hetzelfde artikel 9 te worden geschreven "waarvan het model wordt vastgesteld (niet: goedgekeurd ²) door de minister die de arbeidsongevallen onder zijn bevoegdheid heeft".

Artikel 4

1. Het is niet duidelijk waarom de in artikel 4, tweede lid, ontworpen overgangsregeling geen betrekking heeft op de gerechtigden die uitkeringen ontvangen

⁽²⁾ Uit het ontwerp van ministerieel besluit ter uitvoering van het ontworpen artikel 9, waarover de Raad van State, afdeling Wetgeving, heden eveneens advies 47.736/1 uitbrengt, dient immers te worden afgeleid dat het om de vaststelling van het model van bedoelde formulieren gaat en niet om de goedkeuring ervan.

ingevolge een arbeidsongeval overkomen in de periode van 1 januari 2010 tot de dag vóór de datum van inwerkingtreding van het ontworpen besluit. Op die wijze wordt een verschil in behandeling gecreëerd tussen gerechtigden waarvan het arbeidsongeval is overkomen vóór de datum van inwerkingtreding van het voorliggende ontwerp, al naargelang het arbeidsongeval is overkomen vóór 1 januari 2010 dan wel vanaf die datum. Dat verschil in behandeling moet kunnen worden verantwoord in het licht van de grondwettelijke beginselen van de gelijkheid en de niet-discriminatie.

2. Aangezien de bevoegdheid die in artikel 4, derde lid, van het ontwerp aan de minister wordt verleend om de overgangsperiode in te korten te ruim is en bovendien in strijd kan worden geacht met het vertrouwensbeginsel, wordt artikel 4, derde lid, best uit het ontwerp weggelaten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assessoren van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 47.735/1
DU 11 FÉVRIER 2010

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de l'Emploi, le 19 janvier 2010, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 24 décembre 1987 portant exécution de l'article 42, alinéa 2, de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail, relatif au paiement des allocations annuelles, des rentes et des allocations", a donné l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis vise à modifier les règles selon lesquelles les prestations dans le cadre de la réglementation sur les accidents du travail sont liquidées aux bénéficiaires. Désormais, ce paiement s'effectue en principe par virement sur un compte personnel du bénéficiaire. Sur demande du bénéficiaire introduite par simple courrier, le paiement se fait par chèque circulaire ou tout autre moyen de paiement disponible, à l'exception de la remise d'espèces. En outre, les modalités d'exécution du paiement par virement sur un compte ouvert en Belgique ou à l'étranger sont définies. À cet effet, un certain nombre de dispositions de l'arrêté royal du 24 décembre 1987 portant exécution de l'article 42, alinéa 2, de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents de travail, relatif au paiement des allocations annuelles, des rentes et des allocations sont modifiées ou abrogées. Le nouveau régime entre en vigueur le premier jour du troisième mois qui suit celui de la publication de l'arrêté en projet au Moniteur belge. Une mesure transitoire est prévue pour les bénéficiaires de prestations résultant d'un accident du travail survenu avant le 1^{er} janvier 2010.

2. Le projet trouve son fondement juridique dans l'article 42, alinéa 2, de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail, selon lequel le Roi "peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, déterminer les conditions, les modalités et la périodicité selon lesquelles sont payées les allocations annuelles et les arrérages des rentes ainsi que les allocations".

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

Conformément aux règles de légistique ¹, il n'est pas judicieux de mentionner dans le préambule les articles à modifier, avec les modifications éventuelles subies antérieurement par l'acte qui est modifié. Il suffit, dès lors, de rédiger le deuxième alinéa du préambule comme suit:

"Vu l'arrêté royal du 24 décembre 1987 portant exécution de l'article 42, alinéa 2, de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail, relatif au paiement des allocations annuelles, des rentes et des allocations;"

Article 1^{er}

1. L'article 8 en projet de l'arrêté royal du 24 décembre 1987 prévoit un régime différent selon qu'un compte est ouvert en Belgique ou à l'étranger. Dans le premier cas, un compte ne peut être ouvert auprès d'un organisme financier que si une convention a préalablement été conclue avec l'entreprise d'assurances concernée ou avec le Fonds des accidents du travail (ci-après: le Fonds), dans le second cas, un compte peut être ouvert auprès de n'importe quel organisme financier à condition que le bénéficiaire s'engage vis-à-vis de l'entreprise d'assurances concernée ou du Fonds à donner mandat à l'organisme financier concerné pour effectuer, à la demande de l'entreprise d'assurance ou du Fonds, certaines opérations sur ce compte. La différence de traitement qui est ainsi créée entre des bénéficiaires doit pouvoir être justifiée au regard des principes constitutionnels d'égalité et de non-discrimination. Il faudra notamment pouvoir justifier à la lumière de ces principes pourquoi des bénéficiaires qui ouvrent un compte en Belgique ne peuvent s'adresser qu'à un organisme financier qui, à cet effet, a préalablement conclu une convention avec l'entreprise d'assurances concernée ou avec le Fonds, alors que de toute évidence, l'objectif sous-tendant cette condition peut également être atteint d'une manière moins contraignante, puisque des bénéficiaires qui ouvrent un compte à l'étranger peuvent s'adresser à n'importe quel organisme financier et qu'ainsi l'objectif visé est également atteint.

(1) *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'Etat, 2008, n° 30, formule F 3-3, à consulter sur le site Internet du Conseil d'Etat (www.raadvst-consetat.be).

2. À l'article 8, alinéa 5, en projet, de l'arrêté royal du 24 décembre 1987, il y a une discordance entre le texte français et le texte néerlandais ("souscrire un engagement" - "een verbintenis ondertekenen") qu'il convient d'éliminer.

Article 2

Il résulte de l'article 8, alinéa 1^{er}, en projet, de l'arrêté royal du 24 décembre 1987 (article 1^{er} du projet) que le paiement par virement sur un compte personnel est la règle et le paiement par chèque circulaire ou tout autre moyen de paiement disponible, "sur demande", l'exception. À cet égard, il est quelque peu contradictoire de faire mention à l'article 9 en projet du même arrêté de "la demande de paiement par virement" et, à ce propos, d'un "formulaire de demande" ou de "formulaires de demande". Il y a lieu d'éliminer cette contradiction.

En outre, aux alinéas 1^{er} et 2 du même article 9, on écrira "dont le modèle est fixé (non: approuvé ²) par le ministre qui a les accidents du travail dans ses attributions".

Article 4

1. On n'aperçoit pas pourquoi la mesure transitoire en projet à l'article 4, alinéa 2, ne concerne pas les bénéficiaires qui reçoivent des prestations résultant d'un accident du travail survenu au cours de la période du 1^{er} janvier 2010 au jour précédant la date d'entrée en vigueur de l'arrêté en projet. Une différence de traitement est ainsi créée entre des bénéficiaires dont l'accident du travail est survenu avant la date d'entrée en vigueur du projet à l'examen, selon que l'accident du travail est survenu avant le 1^{er} janvier 2010 ou à partir de cette date. Cette différence de traitement devra pouvoir être justifiée au regard des principes constitutionnels d'égalité et de non-discrimination.

(2) En effet, il se déduit du projet d'arrêté ministériel d'exécution de l'article 9, en projet, sur lequel le Conseil d'État, section de législation, donne ce jour également l'avis 47.736/1, qu'il s'agit de la fixation du modèle des formulaires visés et non de son approbation.

2. Dès lors que le pouvoir de réduire la période de transition que l'article 4, alinéa 3, du projet, confère au ministre est trop large et, en outre, qu'il peut être réputé contraire au principe de confiance, mieux vaudrait omettre l'article 4, alinéa 3, du projet.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. STEEN, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

A. BECKERS

M. VAN DAMME