

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 47.733/2
DU 10 FÉVRIER 2010

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par la Vice-Première Ministre et Ministre des Affaires sociales, le 19 janvier 2010, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'article 14, h), § 1^{er}, II., de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités", a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Fondement juridique

Préambule

D'après l'alinéa 1^{er} du préambule, le projet d'arrêté royal à l'examen trouve son fondement juridique dans l'article 35, §§ 1^{er} et 2, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

Dès lors que l'article 35, § 1^{er}, de cette loi confère de multiples habilitations au Roi et que l'article 35, § 2, prévoit six procédures différentes selon lesquelles le Roi peut mettre en oeuvre Ses compétences dans le domaine envisagé par le projet, il convient d'identifier avec plus de précision quelle est la subdivision pertinente de ces paragraphes qui confère un fondement légal au projet.

En l'espèce, il paraît ressortir de l'ordre dans lequel les formalités préalables ont été accomplies, d'une part, et de la note du 23 mars 2009 soumise au comité de l'assurance en vue de l'adoption de la décision du 6 avril 2009 citée à l'alinéa 7 du préambule, d'autre part, que l'arrêté en projet est adopté selon la procédure prévue à l'article 35, § 2, alinéa 1^{er}, 1/, de la loi du 14 juillet 1994, précitée. C'est donc cette disposition et l'article 35, § 1^{er}, alinéa 4, de la même loi qu'il faut viser dans l'alinéa 1^{er} du préambule.

.../...

Dispositif

Article 3

Les pouvoirs d'exécution que porte la disposition examinée devant perdurer dans le temps, il y a lieu, dans l'article d'exécution, de désigner non pas le ministre individuellement par la mention du ou des titres qu'il porte au moment de l'adoption de l'arrêté ni par l'ensemble des compétences dont il est investi actuellement mais de charger de cette exécution celui qui a et qui aura en charge la matière spécifiquement réglée par l'arrêté, en y renvoyant.

Compte tenu en outre des recommandations de légistique, il y a donc lieu de rédiger l'article d'exécution comme suit :

"Le ministre qui a les Affaires sociales dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté"¹.

⁽¹⁾ Voir *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet "Technique législative", recommandation n/ 167 et formule F 4-7-1.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Madame	M. BAGUET,	
Monsieur	G. KEUTGEN,	assesseurs de la section de législation,
Mesdames	V. VANNES,	
	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. RONVAUX, auditeur.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

B. VIGNERON

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 47.733/2
VAN 10 FEBRUARI 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede kamer, op 19 januari 2010 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het artikel 14, h), § 1, II., van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen", heeft het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Rechtsgrond

Aanhef

Volgens het eerste lid van de aanhef vindt het onderzochte ontwerp van koninklijk besluit rechtsgrond in artikel 35, §§ 1 en 2, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

Doordat artikel 35, § 1, van deze wet aan de Koning veelvuldige machtigingen verleent en artikel 35, § 2, voorziet in zes verschillende procedures waarbij de Koning Zijn bevoegdheden kan uitoefenen op het door het ontwerp bestreken gebied, moet nauwkeuriger worden aangegeven wat de relevante onderverdeling van deze paragrafen is die aan het ontwerp rechtsgrond geeft.

In casu lijkt uit de volgorde waarin de voorafgaande vormvereisten vervuld zijn, enerzijds, en uit de nota van 23 maart 2009 die aan het verzekeringscomité is voorgelegd voor de uitvaardiging van de in paragraaf 7 van de aanhef vermelde beslissing van 6 april 2009, anderzijds, dat het ontworpen besluit uitgevaardigd is volgens de procedure bepaald in artikel 35, § 2, eerste lid, 1/, van de voornoemde wet van 14 juli 1994. Het is dus naar deze bepaling en naar artikel 35, § 1, vierde lid, van dezelfde wet dat in het eerste lid van de aanhef dient te worden verwezen.

DispositiefArtikel 3

Aangezien de uitvoeringsbevoegdheden die in de voorliggende bepaling worden verleend in de tijd moeten voortduren, behoort in de uitvoeringsbepaling niet de minister persoonlijk te worden aangewezen, door het vermelden van de titel of titels die hij draagt op het tijdstip van de vaststelling van het besluit, noch van alle bevoegdheden die hij thans heeft, maar dient degene die bevoegd is en bevoegd zal zijn voor de in het besluit specifiek geregelde aangelegenheid, met die uitvoering te worden belast door ernaar te verwijzen.

Ook gelet op de wetgevingstechnische aanbevelingen moet het uitvoeringsartikel als volgt worden geredigeerd :

"De minister bevoegd voor Sociale Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit" ².

⁽²⁾ Zie *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling nr. 167 en formule F 4-7-1.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouw	M. BAGUET,	
de Heer	G. KEUTGEN,	assessoren van de afdeling Wetgeving,
de Dames	V. VANNES,	
	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. RONVAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

B. VIGNERON

Y. KREINS