

KV

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 47.705/4
DU 1^{ER} FÉVRIER 2010

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Président de la Chambre des représentants, le 8 janvier 2010, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur une proposition de loi "modifiant, en ce qui concerne les délais de prescription et la récidive des infractions de roulage, la loi relative à la police de la circulation routière, coordonnée le 16 mars 1968" (*Doc. parl.*, Chambre, 2007-2008, n/ 52-1462/1), a donné l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 47.705/4
VAN 1 FEBRUARI 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, vierde kamer, op 8 januari 2010 door de Voorzitter van de Kamer van de volksvertegenwoordigers verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een wetsvoorstel "tot wijziging van de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd op 16 maart 1968, wat de termijnen voor verjaring en herhaling van verkeersmisdrijven betreft" (*St. parl.*, Kamer, 2007-2008, nr. 52-1462/1), heeft het volgende advies gegeven :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique de la proposition, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, la proposition appelle les observations ci-après.

Formalités préalables

En vertu de l'article 6, § 4, 3/, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, la modification de la législation ou de la réglementation fédérale en matière de police de la circulation routière nécessite l'accomplissement de la formalité préalable d'association des gouvernements de région ⁽¹⁾.

Examen de la proposition

Dispositif

Article 3

À l'article 3 de la proposition, il y a lieu d'observer que l'article 30, § 4, de la loi relative à la police de la routière, coordonnée le 16 mars 1968, a été inséré par la loi du 20 juillet 2005.

⁽¹⁾ Lorsque l'initiative en revient au Parlement, l'association est menée conformément à l'article 6, § 8, de la loi spéciale du 8 août 1980. Celui-ci dispose :
"§ 8. Si une proposition de loi, de décret ou d'ordonnance concerne une matière visée aux §§ 2, 2bis, 3, 3bis, 4, 5, et à l'article 11, alinéa 2, la concertation, l'association ou la procédure d'avis de l'autorité fédérale et des Gouvernements de Communauté ou de Région concernés a lieu selon les règles prévues par le règlement de la Chambre législative ou du Parlement devant laquelle ou devant lequel la proposition de loi, de décret ou d'ordonnance est déposée".

Article 4

À l'article 4 de la proposition, les mots "modifié en dernier lieu par la loi du 7 février 2003 ," doivent être omis. L'article 31, alinéa 3, de la loi du 16 mars 1968 précitée, n'a, en effet, pas subi de modification.

Article 5

À l'article 34, § 1^{er}, alinéa 2, en projet, de la loi du 16 mars 1968 précitée, il y a lieu de préciser le point de départ du délai de récidive de trois ans, en y ajoutant les mots "à dater d'un jugement antérieur portant condamnation et coulé en force de chose jugée".

Article 6

1. Concernant la phrase liminaire de l'article 6 de la proposition, il convient d'observer que la dernière modification apportée à l'article 38 de la loi du 16 mars 1968 précitée, à savoir la loi du 4 juin 2007, n'est pas mentionnée ⁽²⁾.

2. Les infractions prévues par l'article 29, § 3, de la loi du 16 mars 1968 précitée, n'entrant pas dans la catégorisation en quatre degrés fixée au paragraphe 1^{er} de la même disposition, l'article 38, § 2, alinéa 1^{er}, en projet, de la même loi (article 6, 2/, de la proposition) doit être revu.

Les mots "d'une infraction des troisième et quatrième degrés aux articles 29, §§ 1^{er} et 3" doivent être remplacés par les mots "d'une infraction à l'article 29, § 1^{er}, du troisième ou du quatrième degré, ou aux articles 29, § 3,".

⁽²⁾ Voir *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet "Technique législative", recommandation n/ 113, a).

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten, haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorstel, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorstel aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Voorafgaande vormvereisten

Krachtens artikel 6, § 4, 3/, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen vergt een wijziging van de federale wet- of regelgeving inzake de politie over het wegverkeer dat vooraf voldaan wordt aan het vereiste dat de gewestregeringen hierbij betrokken worden ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Wanneer het initiatief hiertoe aan het parlement toekomt, vindt het betrekken van de gewestregeringen plaats overeenkomstig artikel 6, § 8, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980. Dat artikel bepaalt :
"§ 8. Indien een voorstel van wet, decreet of ordonnantie een materie betreft, bedoeld in de §§ 2, 2bis, 3, 3bis, 4, 5, en in artikel 11, tweede lid, vindt het overleg, de betrokkenheid of de adviesverlening van de federale overheid en de betrokken Gemeenschaps- of Gewestregeringen plaats volgens de regelen bepaald in het reglement van de Wetgevende Kamer of het Parlement waarbij het voorstel van wet, decreet of ordonnantie wordt ingediend."

Onderzoek van het voorstel

Dispositief

Artikel 3

In verband met artikel 3 van het voorstel moet worden opgemerkt dat artikel 30, § 4, van de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd op 16 maart 1968, ingevoegd is bij de wet van 20 juli 2005.

Artikel 4

In artikel 4 van het voorstel moeten de woorden "laatstelijk gewijzigd bij de wet van 7 februari 2003" vervallen. Artikel 31, derde lid, van de voormelde wet van 16 maart 1968 is namelijk niet gewijzigd.

Artikel 5

In het ontworpen artikel 34, § 1, tweede lid, van de voormelde wet van 16 maart 1968, moet worden vermeld wanneer de recidivetermijn van drie jaar begint te lopen door er de volgende woorden aan toe te voegen : "vanaf een vroeger veroordelend vonnis dat in kracht van gewijsde is gegaan".

Artikel 6

1. Wat de inleidende zin van artikel 6 van het voorstel betreft, moet worden opgemerkt dat de laatste wijziging van artikel 38 van de voormelde wet van 16 maart 1968, namelijk de wet van 4 juni 2007, niet is vermeld ⁽²⁾.

⁽²⁾ Zie *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling 113, a).

2. Aangezien de overtredingen genoemd in artikel 29, § 3, van de voormelde wet van 16 maart 1968 niet onder de categorisering in vier graden vastgelegd in paragraaf 1 van die bepaling vallen, moet het ontworpen artikel 38, § 2, eerste lid, van die wet (artikel 6, 2/, van het voorstel) worden herzien.

De woorden "de overtredingen van de derde en vierde graad bedoeld in artikel 29, § 1 en § 3" moeten vervangen worden door de woorden : "een overtreding van artikel 29, § 1, van de derde of de vierde graad, of van de artikelen 29, § 3,".

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs
de Heren

P. LIÉNARDY,

président de chambre,
kamervoorzitter,

J. JAUMOTTE,
L. DETROUX,

conseillers d'État,
staatsraden,

Madame
Mevrouw

C. GIGOT,

greffier,
griffier.

Le rapport a été présenté par
M. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

Het verslag werd uitgebracht door de
H. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

La concordance entre la version française et la
version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle
de M. P. LIÉNARDY.

De overeenstemming tussen de Franse en de
Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht
van de H. P. LIÉNARDY.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT - DE VOORZITTER

C. GIGOT

P. LIÉNARDY