KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 47.703/1
VAN 28 JANUARI 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 8 januari 2010 door de Minister van Werk verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de zondagsrust en de arbeidsduur van sommige werklieden tewerkgesteld in de ondernemingen die ressorteren onder het Paritair Comité voor de metaal-, machine- en elektrische bouw ressorteren (PC 111), met uitzondering van de ondernemingen welke bruggen en metalen gebinten monteren", heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe, voor de ondernemingen die ressorteren onder het Paritair Comité voor de metaal-, machine- en elektrische bouw, met uitzondering van de ondernemingen die bruggen en metalen gebinten monteren, enkele aspecten te regelen van de arbeidsduur en van de inhaalrust waarop werklieden die op zondag worden tewerkgesteld recht hebben. De ontworpen regeling heeft uitwerking met ingang van 1 juli 2009 en treedt buiten werking op 1 juli 2011.

2. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door de artikelen 16, derde lid (wat artikel 2 van het ontwerp betreft), en 26*bis*, § 1, derde lid, en § 3, eerste en tweede lid (wat de artikelen 3 en 4 betreft), van de arbeidswet van 16 maart 1971.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

In de Nederlandse tekst van het opschrift dient het woord "ressorteren" eenmaal te worden geschrapt.

Aanhef

1. In het eerste lid van de aanhef kan de verwijzing naar de rechtsgrond van het ontwerp nog worden gepreciseerd, in de zin zoals hiervoor aangegeven bij de bespreking van de rechtsgrond. In voorkomend geval zal de verwijzing naar de wetsgeschiedenis op overeenkomstige wijze dienen te worden aangepast.

2. Rekening houdende met de richtlijnen op het vlak van de wetgevingstechniek [1], schrappe men in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp de woorden "inzonderheid op".

Artikel 5

Krachtens artikel 5 van het ontwerpbesluit werkt de erin vervatte regeling terug tot 1 juli 2009.

In dat verband moet worden opgemerkt dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar kan worden geacht.

Dat is het geval indien voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast. Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen regeling in één van de opgesomde gevallen valt in te passen, kan deze worden gebillijkt.

Vastgesteld moet worden dat de bescherming die de betrokken werknemers wordt geboden minder ver strekt dan de bescherming die ze zouden genieten ingeval op hen de wettelijke regeling van de artikelen 16 en 26*bis* van de arbeidswet van 16 maart 1971 zou worden toegepast in plaats van de bij koninklijk besluit vast te stellen afwijkende regeling. Om die reden kan de terugwerkende kracht van de ontworpen regeling niet toelaatbaar worden geacht.

---

(1) *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, nr. 27, formule F 3-2-2, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX, L. DENYS,	assessoren van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. N. VAN LEUVEN, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 47.703/1
DU 28 JANVIER 2010

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de l'Emploi, le 8 janvier 2010, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif au repos du dimanche et à la durée du travail de certains ouvriers occupés par les entreprises ressortissant à la Commission paritaire des constructions métallique, mécanique et électrique (C.P. 111), à l'exception des entreprises de montage de ponts et de charpentes métalliques", a donné l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis vise, pour les entreprises ressortissant à la Commission paritaire des constructions métallique, mécanique et électrique, à l'exception des entreprises de montage de ponts et de charpentes métalliques, à régler quelques aspects de la durée du travail et du repos compensatoire auquel ont droit les ouvriers occupés le dimanche. Les dispositions en projet produisent leurs effets le 1er juillet 2009 et cesseront d'être en vigueur le 1er juillet 2011.

2. Le projet trouve son fondement juridique dans les articles 16, alinéa 3 (en ce qui concerne l'article 2 du projet) et 26*bis*, § 1er, alinéa 3, et § 3, alinéas 2 et 3 (en ce qui concerne les articles 3 et 4), de la loi sur le travail du 16 mars 1971.

EXAMEN DU TEXTE

Intitulé

Dans le texte néerlandais de l'intitulé, on supprimera une fois le mot "ressorteren".

Préambule

1. Au premier alinéa du préambule, la référence au fondement juridique du projet peut encore être précisée dans le sens défini ci-dessus lors de l'examen du fondement juridique. Le cas échéant, la mention de l'historique des dispositions devra être adaptée en conséquence.

2. Compte tenu des directives en matière de légistique [1], on supprimera au premier alinéa du préambule du projet le mot "notamment".

Article 5

En vertu de l'article 5 de l'arrêté dont le projet est à l'examen, les dispositions qui y figurent rétroagissent au 1er juillet 2009.

Il y a lieu d'observer à cet égard qu'il ne peut être conféré d'effet rétroactif aux arrêtés que sous certaines conditions.

Tel est le cas lorsque la rétroactivité a une base légale, lorsqu'elle concerne une règle qui accorde des avantages dans le respect du principe d'égalité, ou dans la mesure où elle s'impose pour assurer le bon fonctionnement des services, et ne porte pas atteinte, en principe, à des situations acquises. La rétroactivité du texte en projet n'est admissible que si elle peut s'inscrire dans l'une des hypothèses énumérées.

Il faut constater que la protection offerte aux travailleurs concernés a une portée moindre que celle dont ils bénéficieraient si leur était appliqué le régime légal des articles 16 et 26*bis* de la loi sur le travail du 16 mars 1971 au lieu du régime dérogatoire à fixer par arrêté royal. Pour ce motif, l'effet rétroactif des dispositions en projet ne peut pas être considéré comme admissible.

---

(1) *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, n/ 27, formule F 3-2-2, à consulter sur le site Internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX, L. DENYS,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme N. VAN LEUVEN, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER LE PRÉSIDENT

G. VERBERCKMOES M. VAN DAMME