

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 47.689/1
VAN 19 JANUARI 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 6 januari 2010 door de Staatssecretaris voor Sociale Zaken, belast met Personen met een handicap, verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het Koninklijk besluit van 22 mei 2003 betreffende de procedure voor de behandeling van de dossiers inzake tegemoetkomingen aan personen met een handicap", heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de regeling betreffende de betaling van de tegemoetkomingen aan personen met een handicap, opgenomen in artikel 24 van het koninklijk besluit van 22 mei 2003 betreffende de procedure voor de behandeling van de dossiers inzake tegemoetkomingen aan personen met een handicap, te wijzigen. In het geval dat door de rechter een schuldbemiddelaar is aangesteld met toepassing van artikel 1675/6, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek, worden de tegemoetkomingen voortaan aan deze schuldbemiddelaar uitbetaald (artikel 1, 1/, van het ontwerp). Daarnaast wordt de mogelijkheid tot uitbetaling van de tegemoetkomingen door middel van een postassignatie voor de rechthebbenden die in een collectieve residentie verblijven, afgeschaft (artikel 1, 2/).

Het ontworpen besluit treedt in werking op 1 juli 2010.

2. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door artikel 11 van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap, naar luid waarvan de tegemoetkomingen worden uitbetaald volgens de regelen door de Koning vastgesteld.

VORMVEREISTEN

Met betrekking tot het voorliggende ontwerp werd op 10 november 2009 een advies uitgebracht door de Inspectie van Financiën. Met toepassing van artikel 5 van het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole, dient met betrekking tot het ontwerp eveneens het akkoord van de Staatssecretaris voor Begroting te worden ingewonnen. Aan dat vormvereiste dient nog te worden voldaan.

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Rekening houdende met de richtlijnen op het vlak van de wetgevingstechniek ⁽¹⁾, schrappe men in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp de woorden "inzonderheid het".

2. Nog volgens die richtlijnen is het niet zinvol om in de aanhef de artikelen, met eventuele vroegere wijzigingen, te vermelden van de regeling die wordt gewijzigd ⁽²⁾. Het volstaat derhalve om het tweede lid van de aanhef te redigeren als volgt:

"Gelet op het koninklijk besluit van 22 mei 2003 betreffende de procedure voor de behandeling van de dossiers inzake tegemoetkomingen aan personen met een handicap;"

3. Ermee rekening houdende dat in de aanhef de nageleefde vormvereisten in chronologische volgorde dienen te worden vermeld, te beginnen met het oudste, dienen het derde en het vierde lid van de aanhef van plaats te wisselen.

4. In het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar het advies van de Raad van State, dient te worden gerefereerd aan "artikel 84, § 1, eerste lid, 1/" van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

⁽¹⁾ *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, nr. 27, formule F 3-2-2, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

⁽²⁾ *Ibidem*, nr. 30, formule F 3-3.

Artikel 1

1. Het opheffen van de mogelijkheid voor rechthebbenden die in een collectieve residentie verblijven om te verzoeken dat de uitbetaling gebeurt door middel van een postassignatie, waardoor een verschil in behandeling ontstaat ten opzichte van rechthebbenden die niet in een collectieve residentie verblijven, dient te kunnen worden verantwoord in het licht van de grondwettelijke beginselen van de gelijkheid en de niet-discriminatie.

2. Ter wille van de rechtszekerheid dient het ontwerp te verduidelijken wat wordt verstaan onder een "collectieve residentie". Er wordt wat dat betreft best aangesloten bij de bestaande wetgeving op dat vlak.

3. De *sub* artikel 1, 2/, ontworpen bepaling dient in de Nederlandse tekst aan te vangen met een hoofdletter.

Artikelen 4 en 5

1. De artikelen 4 en 5 van het ontwerp dienen te worden vernummerd tot de artikelen 2 en 3.

2. In het nieuwe artikel 2 dient in de Nederlandse tekst te worden geschreven "1 juli 2010".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. TISON,	assessoren van de
	L. DENYS,	afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. F. VANNESTE, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 47.689/1
DU 19 JANVIER 2010

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Secrétaire d'État aux Affaires sociales, chargé des Personnes handicapées, le 6 janvier 2010, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 22 mai 2003 relatif à la procédure concernant le traitement des dossiers en matière des allocations aux personnes handicapés", a donné l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de modifier les règles relatives au paiement des allocations aux personnes handicapées, énoncées à l'article 24 de l'arrêté royal du 22 mai 2003 relatif à la procédure concernant le traitement des dossiers en matière des allocations aux personnes handicapées. Dans le cas où un médiateur de dettes a été nommé par le juge en application de l'article 1675/6, § 2, du Code judiciaire, les allocations sont désormais payées à ce médiateur de dettes (article 1^{er}, 1/, du projet). Par ailleurs, la possibilité de payer les allocations au moyen d'assignations postales est supprimée pour les bénéficiaires hébergés dans un lieu de résidence collective (article 1^{er}, 2/).

L'arrêté en projet entre en vigueur le 1^{er} juillet 2010.

2. Le projet trouve son fondement juridique dans l'article 11 de la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées, en vertu duquel les allocations sont payées selon les règles établies par le Roi.

FORMALITÉS

L'inspection des finances a donné son avis sur le projet à l'examen le 10 novembre 2009. En application de l'article 5 de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire, le projet doit être également soumis à l'accord du Secrétaire d'État au Budget. Il convient encore d'accomplir cette formalité.

.../...

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Compte tenu des nouvelles règles de légistique⁽¹⁾, on supprimera au premier alinéa du préambule du projet le mot "notamment".

2. Toujours selon les nouvelles règles de légistique, il n'est pas judicieux de mentionner dans le préambule les articles de l'acte que l'on entend modifier, ni les éventuelles modifications subies antérieurement par celui-ci⁽²⁾. Il suffit dès lors de rédiger le deuxième alinéa du préambule comme suit:

"Vu l'arrêté royal du 22 mai 2003 relatif à la procédure concernant le traitement des dossiers en matière des allocations aux personnes handicapées;"

3. Compte tenu du fait que dans le préambule, la référence aux formalités accomplies doit se faire de manière chronologique, en commençant par la plus ancienne, il y a lieu d'intervertir le troisième et le quatrième alinéa du préambule.

4. Dans l'alinéa du préambule faisant référence à l'avis du Conseil d'État, on visera "l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/" des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973.

⁽¹⁾ *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, n/ 27, formule F 3-2-2, à consulter sur le site Internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

⁽²⁾ *Ibid.*, n/ 30, formule F 3-3.

Article 1^{er}

1. La suppression de la possibilité pour les bénéficiaires hébergés dans un lieu de résidence collective de demander le paiement au moyen d'assignations postales, qui donne lieu à une différence de traitement par rapport aux bénéficiaires qui ne sont pas hébergés dans un lieu de résidence collective, doit pouvoir se justifier à la lumière des principes fondamentaux d'égalité et de non-discrimination.

2. Dans un souci de sécurité juridique, le projet précisera ce qu'il y a lieu d'entendre par "lieu de résidence collective". Sur ce point, mieux vaudrait se conformer à la législation en vigueur dans ce domaine.

3. La disposition en projet à l'article 1^{er}, 2/, du projet, doit commencer par une majuscule dans le texte néerlandais.

Articles 4 et 5

1. Les articles 4 et 5 du projet seront renumérotés en articles 2 et 3.

2. Dans le texte néerlandais du nouvel article 2, on écrira "1 juli 2010".

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. TISON, L. DENYS,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. F. VANNESTE, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME