

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 47.657/3
VAN 19 JANUARI 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 23 december 2009 door de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 mei 1992 tot uitvoering van de wet van 1 juli 1954 op de riviervisserij", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt tot de wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 mei 1992 tot uitvoering van de wet van 1 juli 1954 op de riviervisserij.

De wijzigingen hebben tot gevolg dat het vissen met vergunning op de Beneden-Schelde tot 31 december 2014 verboden wordt (artikel 1 van het ontwerp), het niet meer enkel de postkantoren zijn die visverloven afgeven (artikel 2 van het ontwerp), het vissen op paling in bepaalde periodes verboden wordt (artikelen 3 en 4 van het ontwerp), en het in het gedeelte van de Schelde beneden Antwerpen niet langer toegelaten is het gehele jaar door alle vissoorten ⁽¹⁾ te vangen (artikel 5 van het ontwerp).

RECHTSGROND

3. De rechtsgrond voor artikel 1 van het ontworpen besluit wordt geboden door artikel 3 van de wet van 1 juli 1954 op de riviervisserij, de rechtsgrond voor artikel 2 van het ontworpen besluit door artikel 8, § 1, van die wet, en de rechtsgrond voor de artikelen 3, 4 en 5 van het ontworpen besluit door artikel 12, 1/, van die wet.

⁽¹⁾ Onverminderd het reeds in artikel 15 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 mei 1992 opgenomen verbod om te vissen op de in dit artikel vermelde vissoorten en kreeften.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

4. Luidens artikel 6, § 2, 2/, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen moeten de betrokken (gewest)regeringen onderling overleg plegen wat betreft het openen en sluiten van de jacht, van de vogelvangst en van de visvangst.

De artikelen 1 en 3 tot 5 van het ontwerp hebben rechtstreeks of onrechtstreeks betrekking op het openen en sluiten van de visvangst, en vallen dus onder de toepassing van de genoemde bepaling. Het blijkt echter niet dat er over die bepaling overleg is gepleegd met de andere gewesten.

De miskenning van het in artikel 6, § 2, 2/, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 bedoelde voorschrift moet, overeenkomstig artikel 14*bis* van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, worden aangemerkt als de overtreding van een substantieel vormvoorschrift welke tot de vernietiging van het ontworpen besluit zou kunnen leiden.

De voormelde overlegverplichting dient alsnog te worden nageleefd. Mocht het ontwerp worden gewijzigd ten gevolge hiervan, dan dienen die wijzigingen nog te worden voorgelegd aan de Raad van State, afdeling Wetgeving.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. Met het ontworpen besluit wordt mede beoogd uitvoering te geven aan verordening (EG) nr. 1100/2007 van de Raad van 18 september 2007 tot vaststelling van maatregelen voor het herstel van het bestand van Europese aal. Aangezien die verordening deel uitmaakt van het juridische kader van het ontwerp, moet deze verordening in de aanhef worden vermeld voor de verwijzing naar de rechtsgrond en worden voorafgegaan door de woorden "Gelet op". Er dient een nieuw eerste lid in die zin aan de aanhef te worden toegevoegd.

6. Overeenkomstig hetgeen betreffende de rechtsgrond van het ontworpen besluit is opgemerkt (opmerking 3), dient in huidige eerste lid van de aanhef bijkomend te worden verwezen naar artikel 3 van de voornoemde wet van 1 juli 1954 en kan de rechtsgrond worden gepreciseerd door te verwijzen naar artikel 8, § 1, en artikel 12, 1/, van diezelfde wet. De verwijzing naar artikel 7 van de wet van 1 juli 1954, dat geen delegatiebepaling bevat, dient te worden weggelaten nu dit artikel geen rechtsgrond biedt aan het ontworpen besluit.

7. Het is gebruikelijk in het lid van de aanhef waarin naar het advies van de Raad van State, afdeling Wetgeving, wordt verwezen, ook melding te maken van het nummer (47.657/3) van dat advies.

Artikel 1

8. Aangezien het volgens de gemachtigde niet de bedoeling is om het in het ontworpen artikel 4/1 opgenomen verbod te laten terugwerken tot 1 januari 2009, dienen in dit artikel de woorden "In de periode van 1 januari 2009" te worden weggelaten.

Artikel 2

9. Gelet op onder meer de toelichting die door de gemachtigde is gegeven aan de auditeur-verslaggever en met inachtneming van de voorwaarden waaronder aan de Vlaamse minister, bevoegd voor de riviervisserij, of aan het Agentschap voor Natuur en Bos delegatie kan worden verleend, verdient het aanbeveling het ontworpen artikel 8 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 mei 1992 te herschrijven als volgt:

"De voorwaarden waaronder een visverlof wordt afgegeven worden nader bepaald door de Gemeenschapsminister ⁽²⁾. Het Agentschap bepaalt de vorm van het visverlof.

Een visverlof kan worden verkregen op het postkantoor. De Gemeenschapsminister kan de afgifte ervan opdragen aan andere personen of voorzien in een andere wijze van afgifte.

Een visverlof is persoonlijk en geldt slechts voor het jaar waarin het is afgegeven.

Het vissen met een visverlof dat niet is afgegeven overeenkomstig het bepaalde in het eerste en het tweede lid, wordt gelijkgesteld met het vissen zonder visverlof".

⁽²⁾ De term "Gemeenschapsminister" wordt enkel gebruikt omdat die term het voorwerp is van de (ongewijzigde) definitie in artikel 1, 1/, van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 mei 1992. Het zou beter zijn om overal in dat besluit (en dus ook in het ontwerp) de term "Vlaamse minister" te gebruiken.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. A. SOMERS, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES

P. LEMMENS