

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 47.642/2
DU 18 JANVIER 2010

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, le 22 décembre 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi "instaurant une exemption de la taxe annuelle sur les opérations d'assurance au bénéfice des assurances soins de santé offrant un niveau de protection élevé", a donné l'avis suivant :

Arrêté de présentation

Conformément au code de légistique ¹, c'est seulement lorsque le projet de loi a été soumis à l'avis du Conseil d'État uniquement à propos du respect des règles de compétence de l'État, des communautés et régions, en application de l'article 3, § 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, qu'il y a lieu de mentionner cette disposition, l'urgence et sa motivation ainsi que l'avis de la section de législation dans le préambule de l'arrêté de présentation du projet.

Dès lors que la section de législation du Conseil d'État n'est pas en l'occurrence saisie en application de cette disposition légale, les deux premiers alinéas du préambule doivent donc être omis.

Dispositif

Observation préalable

Il n'est pas nécessaire de diviser en trois chapitres un texte ne comportant que trois articles ².

Article 2

L'article 176² du Code des droits et taxes divers a déjà fait l'objet de tant de modifications qu'il serait aussi peu utile de rappeler toutes celles d'entre elles qui en déterminent la teneur actuelle que d'en rappeler seulement deux, comme dans la phrase liminaire de l'article 2 de l'avant-projet.

(1) *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, 2008, onglet "Technique législative", sur le site internet du Conseil d'État : www.raadvst-consetat.be. Voir plus particulièrement le point b) de la recommandation n/ 227 ainsi que le modèle constituant le chapitre 5 de la partie 5.

(2) Recommandation n/ 61 du code de légistique.

Il serait par conséquent préférable d'omettre, dans cette phrase liminaire, toute mention de modifications antérieures de l'article 176² et de préciser, à l'article 2, 1/, que le 7/ a été inséré par l'arrêté royal n/ 127 du 28 février 1935 et remplacé par la loi-programme du 27 décembre 2005.

Article 3

Conformément à la recommandation n/ 154.1.1 du code de légistique, la formule à utiliser – F 4-5-2-1 – est la suivante :

"La présente loi entre en vigueur le 1^{er} janvier 2012.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, fixer une date d'entrée en vigueur antérieure à celle mentionnée à l'alinéa 1^{er}."

La chambre était composée de

Messieurs	Y.	KREINS,	président de chambre,
	P.	LIÉNARDY,	conseillers d'État,
Mesdames	M.	BAGUET,	
	V.	VANNES,	assesseur de la section législation,
	B.	VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. J.-L. PAQUET, premier auditeur.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

B. VIGNERON

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 47.642/2
VAN 18 JANUARI 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede kamer, op 22 december 2009 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet "tot invoering van een vrijstelling van de jaarlijkse taks op de verzekeringsverrichtingen ten voordele van de ziektekostenverzekeringen die een hoog niveau van bescherming aanbieden", heeft het volgende advies gegeven :

Indieningsbesluit

Overeenkomstig de handleiding wetgevingstechniek¹ moet in de aanhef van het besluit tot indiening van het ontwerp alleen melding worden gemaakt van artikel 3, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State van het verzoek om spoedbehandeling en de motivering daarvan, alsook van het advies van de afdeling wetgeving, wanneer met toepassing van de voormelde bepaling, over het wetsontwerp het advies van de Raad van State wordt gevraagd, uitsluitend wat betreft de naleving van de regels inzake de verdeling van de bevoegdheden tussen de Staat, de gemeenschappen en de gewesten.

Aangezien de afdeling wetgeving van de Raad van State *in casu* niet met toepassing van die wetsbepaling om advies wordt gevraagd, dienen de eerste twee leden van de aanhef te vervallen.

Dispositief

Voorafgaande opmerking

Het is niet nodig om een tekst die slechts drie artikelen omvat in te delen in drie hoofdstukken².

(1) *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, 2008, tab "Wetgevingstechniek", op de internetsite van de Raad van State : (www.raadvst-consetat.be.) Zie inzonderheid punt b) van aanbeveling nr. 227, alsook het model dat hoofdstuk 5 van deel 5 uitmaakt.

(2) Aanbeveling nr. 61 van de handleiding wetgevingstechniek.

Artikel 2

Artikel 176² van het Wetboek diverse rechten en taksen heeft reeds zoveel wijzigingen ondergaan dat het al even ondienstig zou zijn om al die wijzigingen te vermelden die de huidige inhoud ervan bepalen, als om slechts twee ervan te vermelden, zoals in de inleidende zin van artikel 2 van het voorontwerp.

Het verdient bijgevolg aanbeveling om in die inleidende zin elke vermelding van vroegere wijzigingen van artikel 176 weg te laten en, in artikel 2, 1/, te bepalen dat punt 7/ ingevoegd is bij koninklijk besluit nr. 127 van 28 februari 1935 en vervangen is bij de programmawet van 27 december 2005.

Artikel 3

Overeenkomstig aanbeveling nr. 154.1.1 van de handleiding wetgevingstechniek luidt de formule die gebezigd moet worden - F 4-5-2-1 - als volgt :

"Deze wet treedt in werking op 1 januari 2012.

De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, een datum van inwerkingtreding bepalen voorafgaand aan de datum vermeld in het eerste lid."

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
de Dames	M. BAGUET,	
	V. VANNES,	assessor van de afdeling wetgeving,
	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J.-L. PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

B. VIGNERON

Y. KREINS