

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 47.641/2
DU 29 DÉCEMBRE 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, le 22 décembre 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "déterminant les modalités de la garantie de l'État accordée au complément d'assurance-crédit dénommé «Belgacap» et abrogeant l'arrêté royal du 2 juillet 2009 relatif aux modalités de la garantie de l'État accordée au complément d'assurance-crédit dénommé «Belgacap»", a donné l'avis suivant :

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

"L'urgence est motivée par la nécessité, appuyée par les rapports du Fonds de participation et des fédérations d'entreprises, de poursuivre en 2010, une mesure importante dans le dispositif de lutte contre la crise économique".

*

* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Préambule

1. À l'alinéa 3, il y a lieu de mentionner seulement l'article 94 de la loi du ... portant des dispositions fiscales et diverses ⁽¹⁾; l'article 93 n'a en effet qu'une portée modificative ⁽²⁾.

⁽¹⁾ Au moment où le présent avis est donné, la section de législation n'est pas informée de la date de la sanction royale apportée au projet de loi adopté par la Chambre des représentants et par le Sénat.

⁽²⁾ Cfr l'alinéa 2 du préambule.

2. Les lois mentionnées aux alinéas 4 et 5 du préambule ne comportent pas d'habilitations mises en oeuvre par le projet. Ces alinéas doivent être omis.

3. Les arrêtés mentionnés aux alinéas 6 et 7 du préambule ne sont ni abrogés ni modifiés par le texte en projet. Ces alinéas doivent être omis.

4. En revanche, il y a lieu de mentionner au préambule l'arrêté royal du 2 juillet 2009 relatif aux modalités de la garantie de l'État accordée au complément d'assurance-crédit dénommé "Belgacap", qui est abrogé par l'article 8 du projet.

Dispositif

Article 1^{er}

Dans un souci de sécurité juridique, il n'y a pas lieu d'introduire d'éléments normatifs dans une définition, c'est-à-dire des caractéristiques qui constituent, en réalité, des obligations imposées par l'acte qui les énonce. Cela pourrait donner lieu à des difficultés d'interprétation dues à une incohérence éventuelle entre la partie du texte contenant la définition et celle ayant pour objet d'énoncer le contenu normatif du dispositif envisagé. Ces obligations doivent figurer dans des articles spécifiques.

Ainsi, l'auteur du projet doit revoir la définition du mot "assureur-crédit" et omettre la définition des mots "entreprise bénéficiaire de Belgacap". Il doit grouper, à l'article 2, les conditions que les entreprises doivent remplir pour bénéficier de "Belgacap".

Article 6

Les mots "l'administration de la trésorerie" doivent être omis car elle ne dispose pas de la personnalité juridique. Il n'y a guère de sens en outre qu'en qualité d'administration de l'État elle conclue une convention avec ce dernier.

Article 9

La date d'entrée en vigueur du 9 janvier 2010 doit être compatible avec celle des dispositions qui procurent au projet son fondement légal.

Exécutoire

L'article d'exécution manque ⁽³⁾.

Observation de forme

Dans la version néerlandaise de l'article 1^{er}, 2/, il faudrait écrire :

"Belgacap : een aanvullende verzekering bij de kredietverzekering, die door ... wordt aangeboden ...".

⁽³⁾ Voir *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, 2008, recommandations n^{os} 162 à 168 et formule F 4-7-1, www.raadvst-consetat.be, onglet "Technique législative".

La chambre était composée de

Messieurs	P. LIÉNARDY,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
	J. JAUMOTTE,	
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. DELVAL, auditeur adjoint.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

C. GIGOT

P. LIÉNARDY

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 47.641/2
VAN 29 DECEMBER 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede kamer, op 22 december 2009 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de staatswaarborg voor de aanvullende kredietverzekering met als naam «Belgacap» en tot opheffing van het koninklijk besluit van 2 juli 2009 betreffende de staatswaarborg voor de aanvullende kredietverzekering met als naam «Belgacap»", heeft het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief met de adviesaanvraag als volgt :

"L'urgence est motivée par la nécessité, appuyée par les rapports du Fonds de participation et des fédérations d'entreprises, de poursuivre en 2010, une mesure importante dans le dispositif de lutte contre la crise économique".

*
* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Aanhef

1. In het derde lid moet uitsluitend worden verwezen naar artikel 94 van de wet van ... houdende fiscale en diverse bepalingen ⁽¹⁾; artikel 93 is immers slechts een wijzigingsbepaling ⁽²⁾.

⁽¹⁾ Op het tijdstip waarop dit advies wordt verstrekt, is de afdeling Wetgeving niet op de hoogte van de datum waarop het wetsontwerp, aangenomen door de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat, door de Koning zal worden bekrachtigd.

⁽²⁾ Zie het tweede lid van de aanhef.

2. De wetten vermeld in het vierde en het vijfde lid van de aanhef bevatten geen machtigingen die door het ontwerp ten uitvoer worden gelegd. Deze leden dienen te vervallen.

3. De besluiten vermeld in het zesde en het zevende lid van de aanhef worden niet opgeheven of gewijzigd door de ontworpen tekst. Deze leden dienen te vervallen.

4. Daarentegen moet in de aanhef verwezen worden naar het koninklijk besluit van 2 juli 2009 betreffende de staatswaarborg voor de aanvullende kredietverzekering met als naam "Belgacap", dat bij artikel 8 van het ontwerp wordt opgeheven.

Dispositief

Artikel 1

Met het oog op de rechtszekerheid mogen in een definitie geen normatieve elementen worden opgenomen, dat wil zeggen kenmerken die in werkelijkheid verplichtingen vormen welke worden opgelegd door de tekst die ze voorschrijft. Dit kan aanleiding geven tot interpretatieproblemen als gevolg van een eventueel gebrek aan samenhang tussen het gedeelte van de tekst dat de definitie bevat en datgene dat de normatieve inhoud van het voorgenomen dispositief moet voorschrijven. Deze verplichtingen moeten in specifieke artikelen worden opgenomen.

Bijgevolg moet de steller van het ontwerp de definitie van het woord "kredietverzekeraar" herzien en moet hij de definitie van de woorden "rechthebbende onderneming van Belgacap" weglaten. In artikel 2 moeten de voorwaarden worden samengebracht die de ondernemingen moeten vervullen om aanspraak te kunnen maken op "Belgacap".

Artikel 6

De woorden "de Administratie van de Thesaurie" moeten vervallen, daar deze geen rechtspersoonlijkheid bezit. Bovendien heeft het weinig zin dat ze in haar hoedanigheid van rijksbestuur een overeenkomst sluit met de Staat.

Artikel 9

De datum van inwerkingtreding, te weten 9 januari 2010, moet bestaanbaar zijn met die van de bepalingen die aan het ontwerp zijn rechtsgrond verlenen.

Uitvoeringsbepaling

De uitvoeringsbepaling ontbreekt ⁽³⁾.

Vormopmerking

In artikel 1, 2/, schrijf men :

"Belgacap : een aanvullende verzekering bij de kredietverzekering, die door de kredietverzekeraars wordt aangeboden ...".

⁽³⁾ Zie *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, 2008, aanbevelingen nrs. 162 tot 168 en formule F 4-7-1, www.raadvst-consetat.be, tab Wetgevingstechniek.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LIÉNARDY,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
	J. JAUMOTTE,	
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. Y. DELVAL, adjunct auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

C. GIGOT

P. LIÉNARDY