KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 47.628/3
VAN 12 JANUARI 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 21 december 2009 door de Vlaamse minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 december 1992 houdende instelling van een aanpassingspremie en een verbeteringspremie voor woningen en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 maart 2007 inzake de openbaredienstverplichtingen ter bevordering van het rationeel energiegebruik en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 9 mei 2008 tot toekenning van premies voor het uitvoeren van energiebesparende investeringen in woongebouwen", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*
* *

RECHTSGROND

2. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden, wat betreft de artikelen 1 en 2 door de artikelen 81, § 1, en 83, tweede lid, van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, wat betreft artikel 3 door artikel 19, eerste lid, 1/, f), van het decreet van 17 juli 2000 houdende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, en wat betreft de artikelen 4 en 5 door de artikelen 5 en 12 van het decreet van 2 april 2004 tot vermindering van de uitstoot van broeikasgassen in het Vlaamse Gewest door het bevorderen van het rationeel energiegebruik, het gebruik van hernieuwbare energiebronnen en de toepassing van flexibiliteitsmechanismen uit het Protocol van Kyoto.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

3. Uit het aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, voorgelegde dossier blijkt dat, tegelijk met de vraag om advies aan de Raad van State, het ontwerp om advies werd voorgelegd aan de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen en aan de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen. Die adviesraden lijken op heden nog geen advies te hebben gegeven.

De Raad van State herinnert eraan dat de afdeling Wetgeving principieel pas om advies kan worden gevraagd nadat het betrokken ontwerp alle achtereenvolgende stadia van de administratieve voorbereiding heeft doorgemaakt en het tot het vaststellen van het ontwerp bevoegde orgaan de mogelijkheid heeft gehad het ontwerp eventueel aan te passen in het licht van de vervulde vormvereisten.

De Raad van State moet vaststellen dat zijn advies in dit geval is gevraagd zonder dat alle andere adviezen zijn verkregen en, in voorkomend geval, in het ontwerpbesluit verwerkt. Het voorliggende advies gaat dan ook over een tekst waarvan niet zeker is dat het een definitieve ontwerptekst is. Bovendien kan de Raad zelf ook geen kennis nemen van de adviezen van gespecialiseerde adviesorganen, welke soms ook voor de beoordeling van de draagwijdte en de wettigheid van de ontworpen regeling een verhelderend inzicht bieden [1].

Gelet op het voorgaande, vraagt de Raad de adviesaanvrager om zich in de toekomst aan de in herinnering gebrachte regel te conformeren.

4. Mocht het ontwerp nog worden gewijzigd ten gevolge van het vervullen van de *sub* 3 vermelde vormvereisten, dan dienen die wijzigingen nog te worden voorgelegd aan de Raad van State, afdeling Wetgeving.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 1

5. Luidens het ontworpen artikel 13*bis*, eerste zin, van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 december 1992 houdende instelling van een aanpassingspremie en een verbeteringspremie voor woningen, wordt de verbeteringspremie, vermeld in artikel 13, eerste lid, 1/, h), van dat besluit niet toegekend aan wie in aanmerking komt voor de verhoging van de dakisolatiepremie, vermeld in het (ontworpen) artikel 8/2, tweede lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 maart 2007 inzake de openbaredienstverplichtingen ter bevordering van het rationeel energiegebruik.

---

(1) Zie ook advies 41.417/AV tot 41.420/AV van de algemene vergadering van de afdeling Wetgeving van de Raad van State van 6 oktober 2006 over voorontwerpen die geleid hebben tot de wet van 10 mei 2007 tot wijziging van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenophobie ingegeven daden, de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen, de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie en de wet van 10 mei 2007 tot aanpassing van het GerechtelijkWetboek aan de wetgeving ter bestrijding van discriminatie en tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden (*Parl. St.*, Kamer, DOC 51 2720/001).

Gelet op het bepaalde in het ontworpen artikel 8/2, tweede lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 maart 2007 (artikel 4 van het ontwerp), rijst de vraag of er in feite nog wel gevallen zullen zijn waarbij wel een verbeteringspremie als bedoeld bij voornoemd artikel 13, eerste lid, 1/, h), kan worden toegekend, maar geen dakisolatiepremie. Indien zou blijken dat dergelijke gevallen zich in de praktijk niet kunnen voordoen, lijkt het ontworpen artikel 13*bis*, eerste zin, van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 december 1992 zonder voorwerp te zijn.

De Raad van State geeft de stellers ter overweging het ontwerp op dit punt aan een nieuw onderzoek te onderwerpen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. F. VANNESTE, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

A.-M. GOOSSENS P. LEMMENS