

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 47.622/1
VAN 22 DECEMBER 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 18 december 2009 door de Vlaamse minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "tot gedeeltelijke omzetting van richtlijn 2006/123/EG van het Europees parlement en de raad van 12 december 2006 betreffende diensten op de interne markt", heeft het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"door artikel 44 van de richtlijn 2006/123/EG van 12 december 2006 betreffende de diensten op de interne markt, dat bepaalt dat de lidstaten de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in werking moeten doen treden om vóór 28 december 2009 aan deze richtlijn te voldoen.

De Vlaamse Regering moest een voorontwerp van federale wet afwachten vooraleer een voorontwerp van decreet kon worden goedgekeurd, aangezien er naar gestreefd wordt de omzetting van de dienstenrichtlijn door de onderscheiden regelgevers op een gecoördineerde wijze te laten verlopen".

*

* *

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Opdat een vraag om advies te geven binnen een termijn van vijf werkdagen ontvankelijk zou zijn, moet het spoedeisende karakter in de adviesaanvraag met bijzondere redenen worden omkleed (artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State). De deugdelijke motivering van het verzoek om spoedbehandeling is derhalve een vereiste voor de ontvankelijkheid van de adviesaanvraag.

2. In de adviesaanvraag wordt verwezen naar de in artikel 44 van richtlijn 2006/123/EG vermelde datum van 28 december 2009, waarop de in het ontwerp opgenomen bepalingen uiterlijk in werking dienen te treden, en naar het feit dat eerst een voorontwerp van federale wet diende te worden afgewacht alvorens het voorliggende voorontwerp van decreet kon worden goedgekeurd.

.../...

Niettegenstaande België verantwoordelijk is voor een tijdige en adequate implementatie van Europese richtlijnen, betekent dit niet dat voor een adviesaanvraag over een laattijdige ⁽¹⁾ uitvoering van een Europese richtlijn steeds een beroep kan worden gedaan op de spoedprocedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Dit is enkel het geval wanneer wordt aangetoond dat bijzondere omstandigheden aanwezig zijn, die maken dat niet kan worden volstaan met een advies binnen dertig kalenderdagen (artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State), zoals bijvoorbeeld mocht de Europese Commissie België in gebreke hebben gesteld en hebben aangekondigd een geding aanhangig te maken bij het Hof van Justitie indien tegen een nabije datum de uitvoering niet is gebeurd.

Van zulke bijzondere omstandigheden wordt in de adviesaanvraag evenwel geen gewag gemaakt. De Raad van State is dan ook van oordeel dat de opgegeven motivering van de spoedeisendheid onvoldoende concrete en pertinente gegevens bevat waaruit blijkt dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat een beroep dient te worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De adviesaanvraag is derhalve niet ontvankelijk.

⁽¹⁾ In het voorliggende geval dient er te worden van uitgegaan dat de omzetting in elk geval laattijdig zal plaatshebben, nu de termijn waarbinnen de Raad van State, afdeling Wetgeving, over het voorontwerp van decreet advies dient te verlenen eveneens op 28 december 2009 verstrijkt en het ontwerp vervolgens nog de parlementaire procedure dient te doorlopen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. BAERT,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. D. VAN EECKHOUTTE, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A. BECKERS

J. BAERT