

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 47.600/1
VAN 5 JANUARI 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 15 december 2009 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van artikelen 54^{ter} en 55 van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders", heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt tot het wijzigen van de artikelen 54^{ter} en 55 van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders.

De te wijzigen artikelen regelen onder meer de berekening van de forfaitaire vergoeding die de werkgever, bij gebrek aan aangifte of in geval van onvolledige of onjuiste aangifte inzake sociale zekerheid, is verschuldigd voor het ambtshalve opmaken of rechtzetten van de kwartaalaangifte door de bevoegde ambtenaren. Het ontwerp strekt ertoe deze regeling ook van toepassing te maken op curatoren bij gebrek aan aangifte of in geval van onvolledige of onjuiste aangifte.

2. De ontworpen regeling kan worden geacht rechtsgrond te vinden in de artikelen 22 en 29 van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, waaraan wordt gerefereerd in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

Volgens de recentste richtlijnen inzake wetgevingstechniek is het niet zinvol om in de aanhef de artikelen, met eventuele vroegere wijzigingen, te vermelden van de regeling die wordt gewijzigd ¹. Het volstaat derhalve om het tweede lid van de aanhef van het om advies voorgelegde ontwerp te redigeren als volgt:

⁽¹⁾ *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, nr. 30, formule F 3-3, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

"Gelet op het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders;".

Artikel 1

Er moet worden vastgesteld dat, in tegenstelling tot wat het geval is voor andere bepalingen van artikel 54*ter* van het koninklijk besluit van 28 november 1969, in paragraaf 2, derde lid, van dat artikel niet de vermelding van de curator wordt ingeschreven. Uit de aan de Raad van State meegedeelde documenten valt af te leiden dat artikel 54*ter*, § 2, derde lid, van het voornoemde koninklijk besluit, dat het geval betreft waarin gewoonlijk een onvolledige of onjuiste aangifte wordt overgemaakt, ongewijzigd wordt gelaten als gevolg van een opmerking in het advies van het beheerscomité van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid. Uiteraard dient er voor de daaruit voortvloeiende onderscheiden behandeling van de betrokken curatoren een verantwoording te zijn die van aard is de toetsing te doorstaan aan de grondwettelijke beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie. Daarenboven moet ervoor worden gewaakt dat door de betrokken handelwijze geen rechtsonzekerheid ontstaat ².

Artikel 2

1. In de inleidende zin van artikel 2 van het ontwerp moet ook nog melding worden gemaakt van het wijzigende koninklijk besluit van 1 juli 1999.

2. Naar analogie van hetgeen in artikel 1 van het ontwerp het geval is, schrijfven telkens "paragraaf" in plaats van "§".

⁽²⁾ Zo zou de vraag kunnen rijzen of de curator van de toepassing van artikel 54*ter*, § 2, derde lid, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 wordt vrijgesteld, ongeacht de hoedanigheid waarin hij optreedt (bijvoorbeeld ook ingeval hij als werkgever handelt).

3. Men late artikel 2, 4/, van het ontwerp, aanvangen als volgt: "in paragraaf 3, eerste lid, 1/, worden de woorden ...".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. F. VANNESTE, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 47.600/1
DU 5 JANVIER 2010

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre des Affaires sociales, le 15 décembre 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant les articles 54^{ter} et 55 de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs", a donné l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet soumis pour avis vise à modifier les articles 54^{ter} et 55 de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs.

Les articles dont la modification est envisagée règlent entre autres le calcul de l'indemnité forfaitaire due par l'employeur, en l'absence de déclaration ou en cas de déclaration incomplète ou inexacte à la sécurité sociale, pour la rédaction d'office ou la rectification d'office de la déclaration trimestrielle par les fonctionnaires compétents. Le projet vise à rendre cette règle également applicable aux curateurs en l'absence de déclaration ou en cas de déclaration incomplète ou inexacte.

2. On peut considérer que les dispositions en projet trouvent un fondement juridique dans les articles 22 et 29 de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, auxquels le premier alinéa du préambule du projet fait référence.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

Conformément aux nouvelles règles de légistique, il n'est pas judicieux de mentionner dans le préambule les articles avec les modifications éventuellement subies antérieurement de l'acte qui est modifié ¹. Il suffit dès lors d'écrire au deuxième alinéa du préambule du projet soumis pour avis:

"Vu l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs;"

⁽¹⁾ *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'Etat, 2008, n° 30, formule F 3-3, à consulter sur le site internet du Conseil d'Etat (www.raadvst-consetat.be).

Article 1^{er}

Force est de constater que, contrairement aux autres dispositions de l'article 54^{ter} de l'arrêté royal du 28 novembre 1969, il n'est pas prévu de mentionner le curateur au paragraphe 2, alinéa 3, de cet article. Il se déduit des documents transmis au Conseil d'État que l'article 54^{ter}, § 2, alinéa 3, de l'arrêté royal précité, qui concerne l'hypothèse dans laquelle une déclaration incomplète ou inexacte est habituellement transmise, reste inchangé consécutivement à une observation formulée dans l'avis du comité de gestion de l'Office national de sécurité sociale. Il va sans dire que la différence de traitement qui en résulte pour les curateurs concernés devra être justifiée au regard des principes constitutionnels d'égalité et de non-discrimination. En outre, on veillera à ce que ce procédé ne soit pas une source d'insécurité juridique ².

Article 2

1. Dans la phrase liminaire de l'article 2 du projet, on mentionnera également l'arrêté royal modificatif du 1^{er} juillet 1999.
2. Par analogie avec l'article 1^{er} du projet, on écrira chaque fois "paragraphe" au lieu de "§".
3. On rédigera le début de l'article 2, 4/, du projet, comme suit: "dans le paragraphe 3, alinéa 1^{er}, 1/, les mots ...".

⁽²⁾ La question pourrait ainsi se poser de savoir si le curateur est dispensé de l'application de l'article 54^{ter}, § 2, alinéa 3, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969, quelle que soit la qualité dans laquelle il agit (par exemple, également dans l'hypothèse où il agit comme employeur).

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX,	assesseur de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. F. VANNESTE, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME