

KONINKRIJK BELGIË  
-----

ADVIES 47.571/3  
VAN 15 DECEMBER 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE  
-----

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 11 december 2009 door de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "betreffende de uitvoeringsmodaliteiten van de vreemd vermogensgarantie in het kader van het DBFM-project Brabo 1", heeft het volgende advies gegeven :

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd als volgt:

"Ten uitzonderlijke titel, en gelet op het wezenlijke van het halen van de datum van 31 december 2009 en het aldus vermijden van het automatisch en van rechtswege verval van de verbintenis van de kredietverstrekkers om het vreemd vermogen dat werd aangetrokken in het kader van het DBFM-project Brabo 1 effectief ter beschikking te stellen, wordt het ontwerp van uitvoeringsbesluit nu reeds voor advies voorgelegd.

Gelet op voormelde absolute datum voor het project en gezien de decretale machtiging voor het uitvoeringsbesluit, zoals opgenomen in de artikelen 50 en 51 van het ontwerpdecreet houdende bepalingen tot begeleiding van de derde aanpassing van de begroting 2009, op 26 november 2009 reeds zonder opmerkingen of amendementen werd goedgekeurd door de commissie Mobiliteit en Openbare Werken van het Vlaams Parlement, mogen we u verzoeken om dit verzoek om advies reeds in dit stadium ontvankelijk te verklaren".

\*

\* \*

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit strekt ertoe de uitvoeringsmodaliteiten van de vreemd vermogensgarantie in het kader van het DBFM-project Brabo 1 vast te stellen.

Een dergelijk besluit heeft een louter individuele strekking. Het gegeven dat in het ontwerp de nadere voorwaarden worden bepaald voor het toekennen van de vreemd vermogensgarantie neemt niet weg dat het ontworpen besluit het algemene karakter mist dat vereist is opdat het zou kunnen worden aangemerkt als een reglementair besluit in de zin van artikel 3, § 1, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973. Het betreft immers voorwaarden die slechts betrekking hebben op een vreemd vermogensgarantie die in het raam van één enkel project is toegekend.

.../...

De Raad van State, afdeling Wetgeving, is derhalve niet bevoegd om over het ontwerp advies te geven.

-----

De kamer was samengesteld uit

|          |                   |                      |
|----------|-------------------|----------------------|
| de Heren | P. LEMMENS,       | kamervoorzitter,     |
|          | J. SMETS,         |                      |
|          | B. SEUTIN,        | staatsraden,         |
|          | H. COUSY,         | assessoren van de    |
|          | J. VELAERS,       | afdeling Wetgeving,  |
| Mevrouw  | M. VERSCHRAEGHEN, | toegevoegd griffier. |

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. A. SOMERS, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

M. VERSCHRAEGHEN

P. LEMMENS