

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 47.534/1
VAN 17 DECEMBER 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 47.534/1
DU 17 DÉCEMBRE 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 2 december 2009 door de Minister van Werk verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de opzeggingstermijnen voor de ondernemingen die onder het Paritair Comité voor de groothandelaars-verdelers in geneesmiddelen (PC 321) ressorteren", heeft het volgende advies gegeven:

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de l'Emploi, le 2 décembre 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant les délais de préavis pour les entreprises ressortissant à la Commission paritaire pour les grossistes-répartiteurs de médicaments (CP 321)", a donné l'avis suivant:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe aan de werklieden tewerkgesteld in de ondernemingen die ressorteren onder het Paritair Comité voor de groothandelaars-verdelers in geneesmiddelen (P.C. 321), bepaalde voordelen toe te kennen op het vlak van de verlenging van de opzegtermijnen, voor zover het ontslag uitgaat van de werkgever, de arbeidsovereenkomst gesloten is voor onbepaalde tijd en het ontslag niet wordt gegeven met het oog op het conventioneel brugpensioen van de werkman. De duur van de opzegtermijn staat in verhouding tot de hoegrootheid van de in de onderneming verworven anciënniteit.

De huidige regeling, opgenomen in het koninklijk besluit van 6 november 2007 tot vaststelling van de opzeggingstermijnen in de ondernemingen die onder het Paritair Comité voor de groothandelaars-verdelers in geneesmiddelen ressorteren, wordt opgeheven.

2.1. Uit het eerste lid van de aanhef van het ontwerp dient te worden afgeleid dat de stellers ervan voor de ontworpen regeling rechtsgrond beogen te vinden in artikel 61, § 1, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten ⁽¹⁾, dat luidt:

"Op voorstel van het paritair comité of van de Nationale Arbeidsraad kan de Koning de opzeggingstermijnen wijzigen in het belang van bepaalde bijzondere categorieën van werknemers of voor de opzeggingen die om sociale of economische redenen zijn gedaan".

2.2. Artikel 61, § 1, van de wet van 3 juli 1978 heeft artikel 19 van de wet van 10 maart 1900 op de arbeidsovereenkomst, in die wet ingevoegd bij de wet van 4 maart 1954, overgenomen. Dat artikel 19 werd door de verslaggever van de bevoegde kamercommissie verduidelijkt als volgt:

"Uw commissie heeft, inderdaad, willen rekening houden met speciale toestanden die zich kunnen voordoen, ofwel voor speciale categorieën van arbeiders (wij denken bijvoorbeeld aan gekwalificeerde arbeiders, die eventueel

⁽¹⁾ Zie de Franse tekst. In de Nederlandse tekst wordt verkeerdelijk artikel 51, § 1, van de wet van 3 juli 1978 vermeld in plaats van artikel 61, § 1.

een langere opzeggingstermijn zouden kunnen verkrijgen of aan de arbeiders in bepaalde bedrijven werkzaam, bijvoorbeeld het bouwbedrijf, en voor wie eventueel een kortere opzeggingstermijn kan worden voorzien), ofwel voor speciale toestanden die hun oorzaak vinden in sociale en economische redenen (tijdelijke werkloosheid, in voege brengen van een beurtsysteem, enz.)" ⁽²⁾.

2.3. Op de vraag of het ontwerp betrekking heeft op een bijzondere categorie van werknemers of op opzeggingen om sociale of economische redenen, zoals bedoeld in artikel 61, § 1, van de wet van 3 juli 1978, antwoordt de gemachtigde:

"En ce qui concerne les catégories de travailleurs visés, il faut considérer que l'ancienneté des travailleurs en forme des catégories: sans cet arrêté, on applique l'article 59 de la loi du 3 juillet 1978. Les catégories des travailleurs comptant plus de six mois d'ancienneté et, plus nettement encore les travailleurs comptant plus de 20 années d'ancienneté, pourraient être licenciés moyennant préavis de 28 ou 56 jours".

2.4. Er kan worden aan getwijfeld of de in het ontwerp bedoelde categorie van werknemers kan worden begrepen als een "bijzondere categorie" in de zin van voornoemd artikel 61, § 1, van de wet van 3 juli 1978, nu het bijzonder karakter van die categorie van werknemers slechts verband lijkt te houden met de verworven anciënniteit en in geen geval kan worden betrokken op de aard van de uitgeoefende arbeid of van de onderneming, welke aspecten nochtans, zoals uit de parlementaire voorbereiding kan worden afgeleid, uitdrukkelijk als doorslaggevend voor de toepassing van voornoemd artikel 61, § 1, werden aangemerkt.

De Raad van State, afdeling Wetgeving, dient bijgevolg een voorbehoud te maken nopens het voorhanden zijn van een voldoende rechtsgrond voor de ontworpen regeling in voornoemd artikel 61, § 1, van de wet van 3 juli 1978. Naar het oordeel van de afdeling Wetgeving wordt de in die bepaling aan de Koning verleende machtiging met het voorliggende ontwerp aangewend voor een ander doel dan datgene waarvoor zij door de wetgever is verleend. Een dergelijke handelwijze staat gelijk met een oneigenlijk gebruik van die machtiging, waarvoor geen rechtsgrond voorhanden kan worden geacht in voornoemd artikel 61, § 1, van de wet van 3 juli 1978.

⁽²⁾ *Hand.*, Kamer, 28 oktober 1953, p. 18.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. In de Nederlandse tekst dient in het eerste lid van de aanhef te worden verwezen naar artikel 61, § 1, van de wet van 3 juli 1978, in plaats van naar artikel 51, § 1, van die wet.

Nog in het eerste lid van de aanhef dient te worden vermeld dat artikel 61, § 1, werd genummerd in plaats van gewijzigd door de wet van 20 juli 1991.

2. Aangezien om het advies van de Raad van State werd verzocht binnen een termijn van dertig dagen, stelle men de verwijzing naar dat advies als volgt:

"Gelet op advies 47.534/1 van de Raad van State, gegeven op 17 december 2009, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;"

Artikel 2

Rekening houdend met de draagwijdte van artikel 2 wordt, voor zover dit met de bedoeling van de stellers van het ontwerp overeenstemt, in de inleidende zin van dat artikel beter geschreven "In afwijking van artikel 59, tweede en derde lid, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten wordt, ...".

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet d'octroyer aux ouvriers occupés dans les entreprises ressortissant à la commission paritaire des grossistes-répartiteurs de médicaments (CP 321) certains avantages en matière de prolongation des délais de préavis pour autant que le congé soit donné par l'employeur, que le contrat de travail ait été conclu pour une durée indéterminée et que le congé ne soit pas donné en vue d'une prépension conventionnelle de l'ouvrier. La durée du délai de préavis est proportionnelle à l'importance de l'ancienneté acquise dans l'entreprise.

Les règles actuellement en vigueur, inscrites dans l'arrêté royal du 6 novembre 2007 fixant les délais de préavis pour les entreprises ressortissant à la Commission paritaire des grossistes-répartiteurs de médicaments, sont abrogées.

2.1. Il se déduit du premier alinéa du préambule du projet que ses auteurs entendent trouver un fondement juridique au régime en projet dans l'article 61, § 1^{er}, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail⁽¹⁾, qui s'énonce comme suit:

"Sur proposition de la commission paritaire ou du Conseil national du travail, le Roi peut modifier les délais de préavis dans l'intérêt de certaines catégories spéciales de travailleurs ou en ce qui concerne les préavis donnés pour des motifs économiques ou sociaux".

2.2. L'article 61, § 1^{er}, de la loi du 3 juillet 1978 a reproduit l'article 19 de la loi du 10 mars 1900 sur le contrat de travail, y inséré par la loi du 4 mars 1954. Le rapporteur de la commission compétente de la Chambre a commenté cet article 19 comme suit:

"Uw commissie heeft, inderdaad, willen rekening houden met speciale toestanden die zich kunnen voordoen, ofwel voor speciale categorieën van arbeiders (wij denken bijvoorbeeld aan gekwalificeerde arbeiders, die eventueel een langere opzeggingstermijn zouden kunnen verkrijgen of aan de arbeiders in bepaalde bedrijven werkzaam, bijvoorbeeld het bouwbedrijf, en voor wie eventueel een kortere opzeggingstermijn kan worden voorzien), ofwel voor speciale

⁽¹⁾ Voir le texte français. Le texte néerlandais vise erronément l'article 51, § 1^{er}, de la loi du 3 juillet 1978 au lieu de l'article 61, § 1^{er}.

toestanden die hun oorzaak vinden in sociale en economische redenen (tijdelijke werkloosheid, in voege brengen van een beurtsysteem, enz.)"⁽²⁾.

2.3. À la question de savoir si le projet concernait une catégorie spéciale de travailleurs ou des préavis donnés pour des motifs économiques ou sociaux, tels que visés à l'article 61, § 1^{er}, de la loi du 3 juillet 1978, le délégué a répondu:

"En ce qui concerne les catégories de travailleurs visés, il faut considérer que l'ancienneté des travailleurs en forme des catégories: sans cet arrêté, on applique l'article 59 de la loi du 3 juillet 1978. Les catégories des travailleurs comptant plus de six mois d'ancienneté et, plus nettement encore les travailleurs comptant plus de 20 années d'ancienneté, pourraient être licenciés moyennant préavis de 28 ou 56 jours".

2.4. On peut douter du fait que la catégorie de travailleurs visée dans le projet puisse être regardée comme une "catégorie spéciale" au sens de l'article 61, § 1^{er}, précité de la loi du 3 juillet 1978, dès lors que le caractère spécial de cette catégorie de travailleurs semble être uniquement lié à l'ancienneté acquise et en aucun cas à la nature du travail effectué ou à celle de l'entreprise, alors qu'il se déduit cependant des travaux préparatoires que ces aspects sont expressément considérés comme pertinents pour l'application de l'article 61, § 1^{er}, précité.

Le Conseil d'État, section de législation, doit par conséquent faire une réserve à propos de l'adéquation du fondement juridique que l'article 61, § 1^{er}, précité, de la loi du 3 juillet 1978 procure au projet. La section de législation est d'avis que le projet à l'examen utilise l'habilitation que cette disposition donne au Roi à une autre fin que celle pour laquelle le législateur l'a accordée. Une telle manière de procéder constitue un usage improprie de cette habilitation, pour lequel l'article 61, § 1^{er}, précité de la loi du 3 juillet 1978 ne procure pas de fondement juridique.

⁽²⁾ *Ann.*, Chambre, 28 octobre 1953, p. 18.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Dans le texte néerlandais du premier alinéa du préambule, il y a lieu de viser à l'article 61, § 1^{er}, de la loi du 3 juillet 1978, au lieu de l'article 51, § 1^{er}, de cette loi.

Toujours au premier alinéa du préambule, il y a lieu de mentionner que l'article 61, § 1^{er}, a été numéroté et non modifié par la loi du 20 juillet 1991.

2. L'avis du Conseil d'État étant demandé dans un délai de trente jours, on rédigera le référence à cet avis comme suit:

"Vu l'avis 47.534/1 du Conseil d'État, donné le 17 décembre 2009, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;"

Article 2

Compte tenu de la portée de l'article 2 et pour autant que cela soit conforme à l'intention des auteurs du projet, mieux vaudrait écrire, dans la phrase introductive de cet article: "Par dérogation à l'article 59, alinéas 2 et 3, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, lorsque..."

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

M. VAN DAMME,

kamervoorzitter,
président de chambre,

J. BAERT,
W. VAN VAERENBERGH,

staatsraden,
conseillers d'État,

M. RIGAUX,
M. TISON,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw
Madame

M. VERSCHRAEGHEN,

toegevoegd griffier,
greffier assumé.

Het verslag werd uitgebracht door
Mevr R. THIELEMANS, eerste auditeur.

Le rapport a été présenté par
Mme R. THIELEMANS, premier auditeur.

De overeenstemming tussen de Nederlandse
en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht
van de H. M. VAN DAMME.

La concordance entre la version néerlandaise
et la version française a été vérifiée sous le
contrôle de M. M. VAN DAMME.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME