

KV

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 47.524/2
DU 3 MARS 2010

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par la Vice-Première Ministre et Ministre des Affaires sociales, le 27 novembre 2009, d'une demande d'avis, sur un projet d'arrêté royal "modifiant les articles 14, a), 17, § 13, 20, § 1^{er}, 24, § 2, et 25, § 4, de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités", a donné l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 47.524/2
VAN 3 MAART 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede kamer, op 27 november 2009 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken verzocht haar, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van de artikelen 14, a), 17, § 13, 20, § 1, 24, § 2, en 25, § 4, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen", heeft het volgende advies gegeven :

Examen du projet

Préambule

1. Il serait préférable de rédiger l'alinéa 1^{er}, *in fine*, d'une manière plus conforme à l'usage, comme suit : "et § 2, modifié par la loi du 20 décembre 1995, par l'arrêté royal du 25 avril 1997 confirmé par la loi du 12 décembre 1997, et par la loi du 10 août 2001" ⁽¹⁾.

2. Aux alinéas 8 et 9, les dates de l'avis de l'Inspecteur des Finances (9 novembre 2009) et de l'accord du Secrétaire d'État au Budget (19 novembre 2009) devront être indiquées.

3. Au dernier alinéa, la mention du ministre qui propose au Roi l'arrêté en projet ne doit faire état que de la compétence en vertu de laquelle il agit en l'espèce. Il y aurait donc lieu d'écrire : "Sur la proposition de la Ministre des Affaires sociales," ⁽²⁾.

Dispositif

Article 1^{er}

Dans la phrase liminaire, il convient de mentionner tous les arrêtés encore en vigueur qui ont modifié l'article 14, a) ⁽³⁾, à savoir les arrêtés royaux des 23 mai 1985, 7 janvier 1987, 22 juillet 1988, 29 avril 1999, 30 novembre 2003 et 6 mars 2007.

⁽¹⁾ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet "Technique législative", formule F 3-2-5.

⁽²⁾ *Ibid.*, recommandation n/ 41 et formule F 3-8-1.

⁽³⁾ *Ibid.*, recommandation n/ 113.

Article 2

Dans la phrase liminaire, il convient de mentionner tous les arrêtés encore en vigueur qui ont modifié l'article 17, § 13.

Article 3

Dans la phrase liminaire, il convient de mentionner tous les arrêtés encore en vigueur qui ont modifié l'article 20, § 1^{er}.

Dès lors que les modifications antérieures encore en vigueur sont particulièrement nombreuses, l'auteur du texte pourrait, par dérogation et après avoir mis en balance le souci de ne pas alourdir inutilement le dispositif avec l'impératif d'assurer la sécurité juridique, se contenter de ne mentionner que la dernière modification apportée à ce texte ⁽⁴⁾, à savoir l'arrêté royal du 17 décembre 2009.

Il serait plus clair de remplacer les subdivisions a), b), ..., des 1/, 2/, 3/ et 4/, par 1., 2., ...

Article 4

Dans la phrase liminaire, il convient de mentionner tous les arrêtés encore en vigueur qui ont modifié l'article 24, § 2, à savoir les arrêtés royaux des 31 août 1998, 21 mars 2000, 26 mars 2003 et 21 août 2008.

⁽⁴⁾ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet "Technique législative", recommandation n/ 114 et formule F 3-2-5.

Article 5

Dans la phrase liminaire, il convient de mentionner tous les arrêtés encore en vigueur qui ont modifié l'article 25, § 4, à savoir les arrêtés royaux des 17 juillet 1992, 26 mars 2003 et 30 novembre 2003.

Article 7

Il doit être procédé à l'exécution de l'arrêté en projet au-delà des changements de ministres ou de répartition des attributions. L'article d'exécution d'un arrêté royal doit mentionner de manière précise la compétence en vertu de laquelle cette exécution doit être assurée.

En conséquence, tenant compte en outre des recommandations de légistique ⁽⁵⁾, l'article 7 doit être rédigé comme suit :

"Art. 7. Le ministre qui a les Affaires sociales dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté".

⁽⁵⁾ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet "Technique législative", recommandation n° 167 et formule F 4-7-1.

Onderzoek van het ontwerp

Aanhef

1. Het zou beter zijn het einde van het eerste lid op een meer gebruikelijke wijze als volgt te stellen : "en § 2, gewijzigd bij de wet van 20 december 1995, bij het koninklijk besluit van 25 april 1997, bekrachtigd bij de wet van 12 december 1997, en bij de wet van 10 augustus 2001" ⁽¹⁾.

2. In het achtste en het negende lid moet de datum van het advies van de inspecteur van Financiën (9 november 2009) en de datum van de akkoordbevinding van de Staatssecretaris van Begroting (19 november 2009) worden vermeld.

3. Wat het laatste lid betreft, moet bij de minister die het ontworpen besluit aan de Koning voordraagt, uitsluitend de bevoegdheid worden vermeld krachtens welke hij in dat geval handelt. Men schrijve dus : "Op de voordracht van de Minister van Sociale Zaken," ⁽²⁾.

Dispositief

Artikel 1

In de inleidende zin moet melding worden gemaakt van alle nog geldende besluiten waarbij artikel 14, a), is gewijzigd ⁽³⁾, namelijk de koninklijke besluiten van 23 mei 1985, 7 januari 1987, 22 juli 1988, 29 april 1999, 30 november 2003 en 6 maart 2007.

⁽¹⁾ *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", formule F 3-2-5.

⁽²⁾ *Ibid.*, aanbeveling 41 en formule F 3-8-1.

⁽³⁾ *Ibid.*, aanbeveling 113.

Artikel 2

In de inleidende zin moet melding worden gemaakt van alle nog geldende besluiten waarbij artikel 17, § 13, is gewijzigd.

Artikel 3

In de inleidende zin moet melding worden gemaakt van alle nog geldende besluiten waarbij artikel 20, § 1, is gewijzigd.

Aangezien de nog geldende vroegere wijzigingen bijzonder talrijk zijn, zou de steller van de tekst zich bij wijze van uitzondering - na het streven om het dispositief niet nodeloos zwaar te maken en de noodzaak om voor rechtszekerheid te zorgen, tegen elkaar te hebben afgewogen - ertoe kunnen beperken alleen de laatste wijziging van die tekst te vermelden ⁽⁴⁾, namelijk het koninklijk besluit van 17 december 2009.

Het zou duidelijker zijn de onderverdeling a), b), ... van de onderdelen 1/, 2/, 3/ en 4/, te vervangen door 1., 2., ...

Artikel 4

In de inleidende zin moet melding worden gemaakt van alle nog geldende besluiten waarbij artikel 24, § 2, is gewijzigd, namelijk de koninklijke besluiten van 31 augustus 1998, 21 maart 2000, 26 maart 2003 en 21 augustus 2008.

⁽⁴⁾ *Beginnelen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling 114 en formule F 3-2-5.

Artikel 5

In de inleidende zin moet melding worden gemaakt van alle nog geldende besluiten waarbij artikel 25, § 4, is gewijzigd, namelijk de koninklijke besluiten van 17 juli 1992, 26 maart 2003 en 30 november 2003.

Artikel 7

De uitvoering van het ontworpen besluit moet geschieden over de wisseling van ministers of de verdeling van de bevoegdheden heen. In het uitvoeringsartikel van een koninklijk besluit moet nauwkeurig worden vermeld krachtens welke bevoegdheid voor deze uitvoering moet worden gezorgd.

Bijgevolg moet, mede gelet op de wetgevingstechnische aanbevelingen⁽⁵⁾, artikel 7 geredigeerd worden als volgt :

"Art. 7. De minister bevoegd voor Sociale Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit."

⁽⁵⁾ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling 167 en formule F 4-7-1.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs
de Heren

Y. KREINS,

président de chambre,
kamervoorzitter,

Madame
Mevrouw

P. VANDERNOOT,
M. BAGUET,

conseillers d'État,
staatsraden,

Monsieur
de Heer
Mesdames
de Dames

G. KEUTGEN,

assesseurs de la section de législation,
assessoren van de afdeling Wetgeving,

V. VANNES,

B. VIGNERON,

greffier,
griffier.

Le rapport a été présenté par
Mme G. JOTTRAND, premier auditeur.

Het verslag werd uitgebracht door
Mevr. G. JOTTRAND, eerste auditeur.

La concordance entre la version française et la
version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle
de M. P. VANDERNOOT.

De overeenstemming tussen de Franse en de
Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht
van de H. P. VANDERNOOT.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT - DE VOORZITTER

B. VIGNERON

Y. KREINS