

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 47.520/2
DU 15 DÉCEMBRE 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par la Vice-Première Ministre et Ministre des Affaires sociales, le 27 novembre 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant en ce qui concerne l'agrément des opticiens, l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnée le 14 juillet 1994", a donné l'avis suivant :

Le projet d'arrêté se donne pour fondement légal l'article 215, § 2, de la loi coordonnée relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités.

On ne peut perdre de vue que l'article 215, § 2, est une disposition de portée purement transitoire de la loi coordonnée relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités.

Plus précisément, il résulte du paragraphe 1^{er} de l'article 215 que l'application du paragraphe 2 du même article à une profession déterminée n'est prévue qu'"en attendant qu'aient été prises les mesures légales nécessaires concernant la protection du titre ou les conditions d'accès à la profession".

En l'espèce, la profession à laquelle se rapporte le projet d'arrêté est celle d'opticien.

Ladite profession fait l'objet de "mesures légales (...) concernant la protection du titre ou les conditions d'accès à la profession" au sens de l'article 215, § 1^{er}, de la loi coordonnée relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités : il s'agit, en l'occurrence, des dispositions qui, dans la loi-programme du 10 février 1998 pour la promotion de l'entreprise indépendante, sont relatives aux conditions d'établissement et des dispositions relatives aux opticiens contenues dans l'arrêté royal du 21 décembre 2006 relatif à la compétence professionnelle pour l'exercice des activités indépendantes relatives aux soins corporels, d'opticien, de technicien dentaire et d'entrepreneur de pompes funèbres.

Il en résulte que l'article 215, §§ 1^{er} et 2, de la loi coordonnée relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités ne s'applique plus, désormais, à la profession d'opticien.

En conséquence, le projet d'arrêté est dépourvu de fondement légal.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Mesdames	M. BAGUET,	
	V. VANNES,	assesseur de la section de législation,
	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. JADOT, premier auditeur-chef de section.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

B. VIGNERON

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 47.520/2
VAN 15 DECEMBER 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede kamer, op 27 november 2009 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging wat de erkenning van opticiens betreft van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994", heeft het volgende advies gegeven :

Als rechtsgrond van het ontwerpbesluit wordt artikel 215, § 2, van de gecoördineerde wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen opgegeven.

Dat artikel 215, § 2, een loutere overgangsbepaling is van de gecoördineerde wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen mag niet uit het oog worden verloren.

Meer bepaald volgt uit artikel 215, § 1, dat paragraaf 2 van datzelfde artikel alleen op een welbepaald beroep van toepassing is "in afwachting van de inzake de bescherming van de titel of de vereisten inzake vestiging in het beroep te treffen nodige wettelijke maatregelen".

In casu is het beroep waarop het ontwerpbesluit betrekking heeft dat van opticien.

Met betrekking tot dat beroep zijn "wettelijke maatregelen" getroffen "inzake de bescherming van de titel of de vereisten inzake vestiging in het beroep" in de zin van artikel 215, § 1, van de gecoördineerde wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen : in het onderhavige geval gaat het om de bepalingen die, in de programmawet van 10 februari 1998 tot bevordering van het zelfstandig ondernemerschap, verband houden met de vestigingsvoorwaarden en om de bepalingen betreffende de opticiens die vervat zijn in het koninklijk besluit van 21 december 2006 betreffende de beroepsbekwaamheid voor de uitoefening van zelfstandige activiteiten op het gebied van lichaamsverzorging, van opticien, dentaaltechnicus en begrafenisondernemer.

Daaruit volgt dat artikel 215, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen voortaan niet meer van toepassing is op het beroep van opticien.

Bijgevolg heeft het ontwerpbesluit geen rechtsgrond.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
de Dames	M. BAGUET,	
	V. VANNES,	assessor van de afdeling Wetgeving,
	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. JADOT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

B. VIGNERON

Y. KREINS