

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 47.518/4
DU 2 DÉCEMBRE 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Secrétaire d'État à la Mobilité, adjoint au Premier Ministre, le 27 novembre 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté ministériel "déterminant les marchandises dangereuses visées par l'article 48*bis* 2 de l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière", a donné l'avis suivant :

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, cette motivation, telle qu'elle figure dans la lettre de demande d'avis, est la suivante :

"Het verzoek om spoedbehandeling is gemotiveerd door de omstandigheid dat de voorgestelde wijzigingen noodzakelijk zijn omwille van de invoering van twee nieuwe bepalingen in het Europees Verdrag betreffende het internationaal vervoer van gevaarlijke goederen over de weg (ADR). Overwegende dat het de bepalingen van artikel 1.9.5 en het hoofdstuk 8.6 over de beperkingen inzake de doorgang van voertuigen die gevaarlijke goederen door wegtunnels vervoeren betreft die op 1 januari 2010 in werking treden. Overwegende dat de wegbeheerders voor deze datum de verkeerstekens dienen aan te vullen met de letters B, C, D of E naargelang van de categorie waartoe de tunnel wordt gerekend."

*

* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Formalités préalables

Conformément à l'article 6, § 4, 3/, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, les dispositions du projet doivent être soumises à la procédure d'association des gouvernements de régions.

.../...

Le dossier joint à la demande d'avis ne comporte aucune pièce permettant de vérifier que le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a bien été associé à l'élaboration de ces dispositions.

L'accomplissement de cette formalité préalable doit être vérifié.

Observations particulières

Préambule

La mention de l'auteur du projet, figurant au début du préambule, doit également citer le Premier Ministre, signataire de l'arrêté en projet et auquel est adjoint le Secrétaire d'État à la Mobilité.

Le verbe "Arrête", qui introduit le dispositif, sera donc mis au pluriel.

Dispositif

Article 1^{er}

À l'article 1^{er}, 3/, du projet, il convient d'ajouter les termes "de l'annexe A" entre les mots "le paragraphe 2.1.1.1" et "de l'ADR".

Article 6

Il n'y a pas lieu de prévoir une disposition exécutoire dans un arrêté ministériel. L'article 6 du projet sera, par conséquent, omis.

La chambre était composée de

Messieurs	P. LIÉNARDY,	président de chambre,
	J. JAUMOTTE,	conseillers d'État,
	L. DETROUX,	
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

C. GIGOT

P. LIÉNARDY

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 47.518/4
VAN 2 DECEMBER 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, vierde kamer, op 27 november 2009 door de Staatssecretaris voor Mobiliteit, toegevoegd aan de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot bepaling van de gevaarlijke goederen, bedoeld in artikel 48bis 2 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer", heeft het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief met de adviesaanvraag als volgt :

"Het verzoek om spoedbehandeling is gemotiveerd door de omstandigheid dat de voorgestelde wijzigingen noodzakelijk zijn omwille van de invoering van twee nieuwe bepalingen in het Europees Verdrag betreffende het internationaal vervoer van gevaarlijke goederen over de weg (ADR). Overwegende dat het de bepalingen van artikel 1 .9.5 en het hoofdstuk 8 .6 over de beperkingen inzake de doorgang van voertuigen die gevaarlijke goederen door wegtunnels vervoeren betreft die op 1 januari 2010 in werking treden. Overwegende dat de wegbeheerders voor deze datum de verkeerstekens dienen aan te vullen met de letters B, C, D of E naargelang van de categorie waartoe de tunnel wordt gerekend."

*

* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Voorafgaande vormvereisten

Overeenkomstig artikel 6, § 4, 3/, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen moeten de gewestregeringen betrokken worden bij het uitwerken van de ontwerpbepalingen.

.../...

Het dossier gevoegd bij de adviesaanvraag bevat geen enkel document waaruit blijkt dat de Brusselse Hoofdstedelijke Regering wel degelijk is betrokken bij het uitwerken van die bepalingen.

Er moet worden nagegaan of aan dit voorafgaande vormvereiste is voldaan.

Bijzondere opmerkingen

Aanhef

Bij de opgaaf van de auteurs van het ontwerp, aan het begin van de aanhef, moet eveneens de Eerste Minister worden vermeld, die het ontwerpbesluit heeft ondertekend en aan wie de Staatssecretaris voor Mobiliteit is toegevoegd.

Men vervange tevens het werkwoord "Besluit", dat voorafgaat aan het dispositief, door het werkwoord "Besluiten".

Dispositief

Artikel 1

In artikel 1, 3/, van het ontwerp moeten de woorden "paragraaf 2.1.1.1 van het ADR" vervangen worden door de woorden "paragraaf 2.1.1.1 van bijlage A bij het ADR".

Artikel 6

Een ministerieel besluit behoeft geen uitvoeringsbepaling. Artikel 6 van het ontwerp moet dan ook vervallen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LIÉNARDY,	kamervoorzitter,
	J. JAUMOTTE,	staatsraden,
	L. DETROUX,	
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

C. GIGOT

P. LIÉNARDY