

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 47.514/3
VAN 15 DECEMBER 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 26 november 2009 door de Minister van Volksgezondheid verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot vaststelling van de bijkomende erkenningscriteria voor kandidaten, stagemeesters en stagediensten voor de beroepstitel in de oncologie specifiek voor geneesheren-specialisten, houders van de bijzondere beroepstitel in de gastro-enterologie", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

* *

ALGEMENE OPMERKING

2. In het opschrift en in de bepalingen van het ontwerp wordt gewag gemaakt van de "bijzondere beroepstitel" of de "beroepstitel" in de oncologie.

In de artikelen 35^{ter} en volgende van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen wordt een onderscheid gemaakt tussen "bijzondere beroepstitels" en "bijzondere beroepsbekwaamheden". Blijkens de parlementaire voorbereiding van de wet van 19 december 1990, die de desbetreffende bepalingen in dat koninklijk besluit heeft ingevoerd, hebben "bijzondere beroepstitels" betrekking op "specialisaties" die (o.m.) artsen door een bijkomende opleiding kunnen verwerven, en hebben "bijzondere beroepsbekwaamheden" betrekking op bekwaamheden waarin (o.m.) geneesheren-specialisten zich verder kunnen bekwamen ⁽¹⁾. Een bijzondere beroepsbekwaamheid is met andere woorden een bekwaamheid die wijst op een verdere

⁽¹⁾ Volgens het voorstel dat geleid heeft tot de wet van 19 december 1990 zou voorzien worden in "beroepstitels", d.w.z. de basistitels (bijv. arts), en in "bijzondere beroepsbekwaamheden", d.w.z. de bekwaamheden als specialist (zie de toelichting bij het voorstel van wet van de heer Diegenant, *Parl. St.*, Senaat, 1988-1989, nr. 779/1, p. 3). Tijdens de behandeling van het voorstel in de commissie van de Senaat werd gesproken van "oorspronkelijke specialismen" (in het Frans: "spécialités-mères") en "overspecialisatie" (in het Frans: "superspécialisation"); een voorbeeld van oorspronkelijke specialisatie zou de chirurgie zijn, waarin de hersenchirurgie dan een superspecialisatie was (verslag, *Parl. St.*, Senaat, 1988-1989, nr. 779/2, p. 6). De Regering diende later een amendement in, waarin gewag werd gemaakt van "bijzondere beroepstitels" (en dus niet meer van "beroepstitels" zonder meer), en van "bijzondere beroepsbekwamingen" (verslag, p. 9). Over die termen is verder geen debat meer gevoerd. Ze lijken enkel verstaan te kunnen worden als respectievelijk de "moederspecialisaties" en de binnen die moederspecialisaties bestaande "superspecialisaties". De door de Regering voorgestelde tekst is de tekst van de wet geworden.

bekwaming in een specialiteit die reeds het voorwerp uitmaakt van een bijzondere beroepstitel.

Die terminologie is ook gebruikt in het ministerieel besluit van 26 september 2007 tot vaststelling van de bijzondere criteria voor de erkenning van geneesheren-specialisten, houders van de bijzondere beroepstitel in de medische oncologie en van de bijzondere beroepsbekwaamheid in de oncologie evenals van stagemeesters en stagediensten voor deze discipline en deze bijzondere beroepsbekwaamheid: in titel I van dat besluit gaat het over de "bijzondere beroepstitel" in de "medische oncologie" voor artsen die een specifieke opleiding in de medische oncologie hebben gevolgd, terwijl het in titel II gaat over de "bijzondere beroepsbekwaamheid" in de "oncologie" voor houders van bepaalde bijzondere beroepstitels van geneesheer-specialist, die bovendien een specifieke opleiding in de oncologie hebben gevolgd ⁽²⁾.

Nu het in het om advies voorgelegde ontwerp gaat om bijkomende criteria voor de erkenning van een bijzondere bekwaming in de oncologie, uitsluitend voor artsen die al houder zijn van de bijzondere beroepstitel in de gastro-enterologie (bovenop de basiscriteria bepaald in titel II van het genoemde ministerieel besluit van 26 september 2007), dient in het ontwerp de uitdrukking "bijzondere beroepsbekwaamheid" in de oncologie te worden gebruikt, niet de uitdrukking "bijzondere beroepstitel" in de oncologie.

⁽²⁾ De "bijzondere beroepstitels" maken het voorwerp uit van artikel 1 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de lijst van bijzondere beroepstitels voorbehouden aan de beoefenaars van de geneeskunde, met inbegrip van de tandheelkunde; de "bijzondere beroepsbekwaamheden" maken het voorwerp uit van artikel 2 van dat besluit, zij het dat in die bepaling eveneens de term "bijzondere beroepstitel" gebruikt wordt. In artikel 1 wordt o.m. de bijzondere beroepstitel van "geneesheer-specialist in de medische oncologie" vermeld, terwijl in artikel 2 o.m. de "bijzondere beroepstitel" in de "oncologie" wordt vermeld.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Aanhef

3. Aan de aanhef dient een lid te worden toegevoegd (dat het zesde lid wordt) waarin wordt verwezen naar het op 20 november 2009 verleende advies van de inspecteur van financiën.

4. Aangezien om advies wordt gevraagd met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, redigere men het huidige zesde lid van de aanhef (dat het zevende lid wordt) als volgt:

"Gelet op advies 47.514/3 van de Raad van State, gegeven op 15 december 2009, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;"

Artikel 1

5. De opsomming die voorkomt in artikel 1 dient als volgt te worden geredigeerd:

"1/ het volbrengen van ... ⁽³⁾;

2/ het verwerven van de nodige kennis die is afgestemd op:
(volgt de verdere onderverdeling die moet worden aangegeven met «a)» tot «j)»)."

6. Artikel 1, eerste streepje (lees: 1/), dient als volgt te worden geredigeerd:

"1/ het volbrengen van ten minste zes maanden van de stageperiode in een erkende stagedienst voor de opleiding in de medische oncologie;"

⁽³⁾ Zie opmerking 6.

7. Mede gelet op de redactie van artikel 4, 2/, rijst de vraag of de kandidaten niet het bewijs moeten leveren dat ze aan activiteiten hebben deelgenomen die hen in staat moeten stellen om een bepaalde kennis te verwerven, eerder dan dat ze het bewijs moeten leveren over een bepaalde kennis te beschikken. Zo dit eerste het geval is, dienen in artikel 1 de woorden "het verwerven van de nodige kennis die afgestemd is op" in die zin te worden aangepast. In het andere geval dient de redactie van artikel 4, 2/, te worden aangepast.

Hoofdstuk II

8. In het opschrift van hoofdstuk II en in artikel 2 vervange men de verwijzing naar "artikel 11, § 1, 4/" door een verwijzing naar "artikel 11, § 2, 4/".

Artikelen 3 en 4

9. In de Nederlandse tekst van de artikelen 3 en 4 schrijve men "behalve *aan*".

10. De redactie van artikel 4 dient op grammaticaal vlak te worden verbeterd.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessoren van de
	J. VELAERS,	afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. D. VAN EECKHOUTTE, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A.-M. GOOSSENS

P. LEMMENS

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 47.514/3
DU 15 DÉCEMBRE 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par la Ministre de la Santé publique, le 26 novembre 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel "fixant les critères d'agrément supplémentaires des candidats, maîtres de stage et services de stage pour le titre professionnel en oncologie, spécifiques aux médecins spécialistes porteurs du titre professionnel particulier en gastro-entérologie", a donné l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

* *

OBSERVATION GÉNÉRALE

2. Dans l'intitulé et dans les dispositions du projet, il est question du "titre professionnel particulier" ou du "titre professionnel" en oncologie.

Les articles 35^{ter} et suivants de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice des professions de soins de santé font une distinction entre les "titres professionnels particuliers" et les "qualifications professionnelles particulières". Selon les travaux préparatoires de la loi du 19 décembre 1990 qui a introduit les dispositions concernées dans cet arrêté royal, les "titres professionnels particuliers" concernent des "spécialisations" que les médecins (notamment) peuvent acquérir par une formation complémentaire et les "qualifications professionnelles particulières" ont trait à des qualifications dans lesquelles les médecins-spécialistes (notamment) peuvent continuer à se qualifier ⁽¹⁾. En d'autres termes, une qualification professionnelle particulière est une

⁽¹⁾ Selon la proposition devenue la loi du 19 décembre 1990 des "titres professionnels" étaient prévus, c'est-à-dire les titres de base (par exemple: médecin), et des "qualifications professionnelles particulières", c'est-à-dire les qualifications de spécialiste (voir les développements relatifs à la proposition de loi de M. Diegenant, *Doc. parl.*, Sénat, 1988-1989, n/ 779/1, p. 3). Au cours de l'examen de la proposition en commission du Sénat, il a été question de "spécialités-mères" (en néerlandais: "oorspronkelijke specialismen") et de "superspécialisation" (en néerlandais: "overspecialisatie"); un exemple de spécialité-mère serait la chirurgie, la chirurgie du cerveau étant alors une superspécialisation (rapport, *Doc. parl.*, Sénat, 1988-1989, n/ 779/2, p. 6). Le Gouvernement a ensuite introduit un amendement faisant état de "titres professionnels particuliers" (et donc plus de "titres professionnels", sans plus) et de "qualifications professionnelles particulières" (rapport, p. 9). Ces termes n'ont plus fait l'objet de débats par la suite. Ils semblent pouvoir uniquement être compris comme, respectivement, les "spécialités-mères" et les "superspécialisations" existant au sein de ces spécialités-mères. Le texte proposé par le Gouvernement est devenu le texte de la loi.

qualification attestant une spécialisation dans un domaine pour lequel un titre professionnel particulier existe déjà.

On retrouve la même terminologie dans l'arrêté ministériel du 26 septembre 2007 fixant les critères spéciaux d'agrément des médecins spécialistes porteurs du titre professionnel particulier en oncologie médicale et de la qualification professionnelle particulière en oncologie ainsi que des maîtres de stage et des services de stage pour cette spécialité et cette qualification professionnelle particulière: au titre I^{er} de cet arrêté, il s'agit du "titre professionnel particulier" en "oncologie médicale" pour des médecins qui ont suivi une formation spécifique en oncologie médicale, alors que le titre II évoque la "qualification professionnelle particulière" en "oncologie" pour les titulaires de certains titres professionnels particuliers de médecin spécialiste qui ont en outre suivi une formation spécifique en oncologie⁽²⁾.

Dès lors que le projet soumis pour avis concerne des critères supplémentaires d'agrément d'une qualification particulière en oncologie réservée aux médecins déjà porteurs du titre professionnel particulier en gastro-entérologie (en plus des critères de base définis au titre II de l'arrêté ministériel précité du 26 septembre 2007), c'est l'expression "qualification professionnelle particulière" en oncologie que le projet doit employer et pas celle de "titre professionnel particulier" en oncologie.

⁽²⁾ Les "titres professionnels particuliers" font l'objet de l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 établissant la liste des titres professionnels particuliers réservés aux praticiens de l'art médical, en ce compris l'art dentaire; les "qualifications professionnelles particulières" font l'objet de l'article 2 de cet arrêté sous cette réserve que cette disposition emploie également le terme "titre professionnel particulier". L'article 1^{er} mentionne notamment le titre professionnel particulier de "médecin spécialiste en oncologie médicale", alors que l'article 2 mentionne notamment le "titre professionnel particulier" en "oncologie".

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

Préambule

3. Au préambule, on ajoutera un alinéa (qui devient le sixième alinéa) faisant référence à l'avis de l'inspecteur des finances, donné le 20 novembre 2009.

4. Dès lors que l'avis est demandé en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, on rédigera l'actuel sixième alinéa (qui devient le septième alinéa) comme suit:

"Vu l'avis 47.514/3 du Conseil d'État, donné le 15 décembre 2009, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;"

Article 1^{er}

5. L'énumération figurant à l'article 1^{er} doit être rédigée comme suit:

"1/ l'accomplissement d'...⁽³⁾;

2/ l'acquisition des connaissances nécessaires et adaptées:
(suit la subdivision ultérieure qui doit être indiquée par les lettres «a)» à «j)»)."

6. L'article 1^{er}, premier tiret (lire: 1/), doit être rédigé comme suit:

"1/ l'accomplissement d'au moins six mois de la période de stage dans un service de stage agréé pour la formation en oncologie médicale;"

⁽³⁾ Voir observation 6.

7. Compte tenu notamment de la rédaction de l'article 4, 2/, la question se pose de savoir si les candidats ne doivent pas apporter la preuve qu'ils ont pris part à des activités devant leur permettre d'acquérir une certaine connaissance, plutôt que de devoir fournir la preuve de ce qu'ils disposent d'une certaine connaissance. Dans l'affirmative, les mots "l'acquisition des connaissances nécessaires et adaptées" qui figurent dans l'article 1^{er}, doivent être adaptés dans ce sens. S'il en va autrement, c'est la rédaction de l'article 4, 2/, qui doit être adaptée.

Chapitre II

8. Dans l'intitulé du chapitre II et à l'article 2, on remplacera la référence à "l'article 11, § 1^{er}, 4/" par une référence à "l'article 11, § 2, 4/".

Articles 3 et 4

9. Dans le texte néerlandais des articles 3 et 4, on écrira "behalve *aan*".

10. La rédaction de l'article 4 doit être corrigée en ce qui concerne la grammaire.

La chambre était composée de

Messieurs	P. LEMMENS,	président de chambre,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	conseillers d'État,
	H. COUSY,	
	J. VELAERS,	assesseurs de la
		section de législation,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. D. VAN EECKHOUTTE, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

A.-M. GOOSSENS

P. LEMMENS