

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 47.509/1
VAN 30 NOVEMBER 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 25 november 2009 door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering "houdende wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 12 oktober 2006 tot aanwijziging van de in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bevoegde diensten met het oog op de ontvangst van de aanvragen van de arbeidskaarten en de arbeidsvergunningen voor de tewerkstelling van buitenlandse werknemers", heeft het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag gemotiveerd als volgt:

"Vu l'urgence de procéder à cette adaptation afin d'assurer la sécurité juridique des décisions d'octroi des permis de travail et d'autorisation d'occupation prises par la direction concernée.

(...)

En effet, considérant que le Gouvernement fédéral a décidé de mettre en œuvre une politique de régularisation pendant une période de 3 mois à compter du 15 septembre 2009 jusqu'au 15 décembre 2009 et comme déjà mentionné plus haut, il convient d'assurer au plus vite la sécurité juridique des décisions d'octroi des permis de travail et d'autorisation d'occupation prises par la direction concernée".

*

* *

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering strekt ertoe de thans in het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest voor het ontvangen van de aanvragen van de arbeidskaarten en -vergunningen voor de tewerkstelling van buitenlandse werknemers bevoegde diensten, eveneens bevoegd te maken voor het ontvangen van de aanvragen van arbeidskaarten en -vergunningen die worden ingediend met toepassing van het koninklijk besluit van 7 oktober 2009 houdende bijzondere bepalingen met betrekking tot de tewerkstelling van sommige categorieën van

.../...

buitenlandse werknemers. Het ontwerp heeft uitwerking met ingang van 15 september 2009, dit is de datum waarop voornoemd koninklijk besluit in werking is getreden.

2. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door artikel 87, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen *juncto* artikel 40, § 1, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

1. Rekening houdende met wat hiervoor is opgemerkt omtrent de rechtsgrond van het ontwerp, dient in het eerste lid van de aanhef te worden verwezen naar artikel 87, § 1, in plaats van naar artikel 6, § 1, IX, 3/, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, terwijl in het tweede lid van de aanhef de verwijzing naar artikel 4 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 dient te worden geschrapt.

2. De artikelen 4 en 5 van de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers, waaraan wordt gerefereerd in het derde lid van de aanhef, bieden geen rechtsgrond voor het ontwerp, zodat de verwijzing ernaar niet nodig is. Wordt die verwijzing voor een goed begrip van het ontwerp toch in de aanhef behouden, dan dient zij te worden omgevormd tot een considerans, waarbij kort de strekking van die bepalingen wordt weergegeven.

3. De verwijzing naar het advies van de Raad van State dient te worden geredigeerd als volgt:

"Gelet op het verzoek om spoedbehandeling, gemotiveerd door de omstandigheid dat ... (overname van de motivering zoals ze voorkomt in de adviesaanvraag);

.../...

Gelet op advies 47.509/1 van de Raad van State, gegeven op 30 november 2009, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;".

De verwijzing naar de artikelen 3, § 1, en 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en naar de dringende noodzakelijkheid, in respectievelijk het zesde en het zevende lid van de aanhef, dienen bijgevolg te worden geschrapt. Sommige van de daaropvolgende consideransen dienen eveneens te worden geschrapt, ermee rekening houdende dat zij een anders geformuleerde motivering van de hoogdringendheid bevatten dan die welke voorkomt in de adviesaanvraag.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	L. DENYS,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. N. VAN LEUVEN, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 47.509/1
DU 30 NOVEMBRE 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Recherche scientifique, le 25 novembre 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale "portant modification de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 12 octobre 2006 désignant les services compétents dans la Région de Bruxelles-Capitale en vue de la réception des demandes d'autorisations d'occupation et de permis de travail pour l'occupation des travailleurs étrangers", a donné l'avis suivant:

Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence de la demande d'avis est motivée comme suit:

"Vu l'urgence de procéder à cette adaptation afin d'assurer la sécurité juridique des décisions d'octroi des permis de travail et d'autorisation d'occupation prises par la direction concernée.

(...)

En effet, considérant que le Gouvernement fédéral a décidé de mettre en oeuvre une politique de régularisation pendant une période de 3 mois à compter du 15 septembre 2009 jusqu'au 15 décembre 2009 et comme déjà mentionné plus haut, il convient d'assurer au plus vite la sécurité juridique des décisions d'octroi des permis de travail et d'autorisation d'occupation prises par la direction concernée".

*

* *

Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, soumis pour avis, vise à habilitier les services actuellement compétents dans la Région de Bruxelles-Capitale pour recevoir les demandes d'autorisations d'occupation et de permis

.../...

de travail pour l'occupation des travailleurs étrangers, à recevoir également les demandes d'autorisations d'occupation et de permis de travail, introduites en application de l'arrêté royal du 7 octobre 2009 portant des dispositions particulières relatives à l'occupation de certaines catégories de travailleurs étrangers. Le projet produit ses effets le 15 septembre 2009, date à laquelle l'arrêté royal précité est entré en vigueur.

2. Le projet trouve son fondement juridique à l'article 87, § 1^{er}, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, lu conjointement avec l'article 40, § 1^{er}, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises.

EXAMEN DU TEXTE

1. Eu égard à l'observation formulée ci-dessus concernant le fondement juridique du projet, le premier alinéa du préambule doit faire référence à l'article 87, § 1^{er}, au lieu de l'article 6, § 1^{er}, IX, 3/, de la loi spéciale du 8 août 1980, tandis qu'au deuxième alinéa du préambule, la référence à l'article 4 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 sera supprimée.

2. Les articles 4 et 5 de la loi du 30 avril 1999 relative à l'occupation des travailleurs étrangers, auxquels le troisième alinéa du préambule se réfère, ne procurent pas de fondement juridique au projet, de sorte qu'il n'est pas nécessaire de les mentionner. Si cette mention est néanmoins maintenue dans le préambule pour la bonne compréhension du projet, il faut en faire un considérant indiquant brièvement la portée de ces dispositions.

3. Il faut formuler la référence à l'avis du Conseil d'État comme suit:

"Vu l'urgence motivée par ... (reproduction de la motivation telle qu'elle figure dans la lettre de demande d'avis);

.../...

Vu l'avis 47.509/1 du Conseil d'État, donné le 30 novembre 2009, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;".

Il faut par conséquent supprimer la référence aux articles 3, § 1^{er}, et 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État et à l'urgence, respectivement dans le sixième et le septième alinéa du préambule. Certains des considérants qui suivent, doivent également être supprimés, étant donné qu'ils comportent une motivation de l'urgence formulée différemment de celle qui figure dans la demande d'avis.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	L. DENYS,	assesseur de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme N. VAN LEUVEN, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME