

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 47.504/3
VAN 8 DECEMBER 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 24 november 2009 door de Vlaamse minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juni 2003 betreffende de toekenning van zendvergunningen aan de erkende particuliere landelijke, regionale en lokale radio-omroepen en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 juni 2006 betreffende de procedure voor de Vlaamse Regulator voor de Media", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juni 2003 betreffende de toekenning van zendvergunningen aan de erkende particuliere landelijke, regionale en lokale radio-omroepen en het besluit van de Vlaamse Regering van 30 juni 2006 betreffende de procedure voor de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna: het Procedurebesluit) te wijzigen.

Met die wijzigingen wordt beoogd de voormelde besluiten af te stemmen op het nieuwe decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: het Mediadecreet).

3. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door diverse bepalingen van het Mediadecreet, al dan niet gelezen in samenhang met artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, op grond waarvan de Vlaamse Regering over een algemene bevoegdheid tot uitvoering van de decreten beschikt.

ALGEMENE OPMERKING

4. Aangezien overeenkomstig het ontworpen artikel 1, 1/, van het Procedurebesluit (artikel 3 van het ontwerp) onder "Mediadecreet" wordt verstaan "het decreet betreffende radio-omroep en televisie van 27 maart 2009" (lees: het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie), kunnen in de overige bepalingen

.../...

van het ontwerp ⁽¹⁾ de woorden "het decreet betreffende radio-omroep en televisie van 27 maart 2009" worden vervangen door de woorden "het Mediadecreet".

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Aanhef

5. In het tweede lid van de aanhef schrijve men "het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie".

6. Gelet op de geldende wetgevingstechnische voorschriften verdient het aanbeveling de verwijzing naar het advies van de Raad van State te redigeren als volgt:

"Gelet op advies 47.504/3 van de Raad van State, gegeven op 8 december 2009, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;" ⁽²⁾.

Artikel 3

7. Men vervange de woorden "het decreet betreffende radio-omroep en televisie van 27 maart 2009" door de woorden "het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie".

⁽¹⁾ Zie de artikelen 5, 8, 11, 13, 17 en 22 van het ontwerp.

⁽²⁾ *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, nr. 36.1, formule F 3-5-2, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

Artikel 6

8. Men schrijve in artikel 6 "artikel 12, eerste lid, 3/," in plaats van "artikel 12, 3/".

Artikel 14

9. Zoals artikel 30, derde lid, van het Procedurebesluit zal luiden na de wijziging bij artikel 14 van het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, is het een parafrasering van artikel 136, tweede lid, tweede volzin, van het Mediadecreet.

Het overnemen in een lagere regeling van bepalingen van een hogere regeling dient te worden vermeden. Niet alleen is een dergelijke werkwijze op het normatieve vlak overbodig aangezien ze geen nieuwe norm tot stand brengt, maar bovendien kan ze tot verwarring leiden over de precieze aard van het in de lagere regeling opgenomen voorschrift en kan ze inzonderheid aanleiding ertoe zijn dat later uit het oog verloren wordt dat alleen de hogere regelgever het betrokken voorschrift kan wijzigen.

Het overnemen van decretale bepalingen in een besluit van de Vlaamse Regering kan dan ook alleen maar worden gedoogd in zoverre zulks noodzakelijk is voor de leesbaarheid van het besluit, in welk geval een uitdrukkelijke verwijzing naar de betrokken decreetsbepaling het aangewezen middel zal zijn om de aard van de betrokken bepaling herkenbaar te houden ("Overeenkomstig artikel 136, tweede lid, tweede volzin, van het Mediadecreet, ...").

Artikel 15

10. Het ontworpen artikel 31, § 3, is een herhaling van het bepaalde in artikel 31, § 1, tweede en derde volzin, van het Procedurebesluit en kan dan ook worden weggelaten.

11. In het ontworpen artikel 31, § 5, vervange men de woorden "die periode" door de woorden "de in § 1 vermelde termijn".

Artikel 21

12. Om beter aan te sluiten bij artikel 149, § 2, vijfde lid, van het Mediadecreet schrijve men in het ontworpen artikel 41, 2/, "de beheerders of de bestuurders" in plaats van "de bestuurders".

13. Om in overeenstemming te zijn met artikel 161, tweede lid, van het Mediadecreet dienen in het ontworpen artikel 42*bis*, 6/, de woorden "voor zover het een vennootschap betreft" te worden geschrapt.

Artikel 22

14. In de ontworpen artikelen 42*sexies* en 42*septies* wordt melding gemaakt van een mededeling per e-mail aan "de personen en instanties, vermeld in artikel 192 § 3 van het decreet betreffende radio-omroep en televisie van 27 maart 2009".

Erop gewezen dat in artikel 192, § 3, enkel melding wordt gemaakt van de Europese Commissie en van nationale regelgevende instanties van andere lidstaten, heeft de gemachtigde het volgende verklaard:

"Hier werd inderdaad een vergissing begaan. Er moet worden verwezen naar artikel 192 van het nieuwe decreet en niet naar de derde paragraaf van dat artikel. Het ganse artikel is van toepassing".

Aangezien een algemene verwijzing naar artikel 192 van het Mediadecreet mogelijks aanleiding kan geven tot verwarring over de vraag aan welke ondernemingen met aanmerkelijke marktmacht moet worden gecommuniceerd, verdient het aanbeveling te schrijven "meegedeeld aan de onderneming bedoeld in artikel 192, § 1, van het Mediadecreet, en de instanties vermeld in artikel 192, § 3, van dit decreet".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessoren van de
	J. VELAERS,	afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. D. VAN EECKHOUTTE, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES

P. LEMMENS