

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 47.488/4
DU 10 FÉVRIER 2010

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires étrangères, le 24 novembre 2009, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "fixant les montants des rétributions dues pour la délivrance des habilitations de sécurité, des attestations de sécurité et des avis de sécurité", a donné l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 47.488/4
VAN 10 FEBRUARI 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, vierde kamer, op 24 november 2009 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Buitenlandse Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de bedragen van de retributies die verschuldigd zijn voor de aflevering van veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen", heeft het volgende advies gegeven :

Examen du projet

Formalité préalable

L'avis du Comité ministériel du renseignement et de la sécurité dont il est fait mention à l'alinéa 4 du préambule ne figure pas au dossier.

Il appartient à l'auteur du projet de s'assurer du bon accomplissement de cette formalité.

Observation générale

L'un des fondements légaux de l'arrêté en projet est l'article 15*bis* de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité. Cet article dispose, en son alinéa 3, que :

"Le Roi fixe, sur avis du Comité ministériel du renseignement et de la sécurité, le montant de la rétribution à percevoir; son tarif dépend du niveau de l'habilitation de sécurité requise."

L'article 18 de la même loi prévoit que l'ampleur de l'enquête de sécurité varie en fonction du niveau de l'habilitation de sécurité requise et est déterminée, pour chaque niveau, par le comité précité. Cet article ne fait pas de distinction entre les personnes morales et les personnes physiques.

Or, l'arrêté en projet prévoit un montant identique pour la rétribution due pour les personnes physiques si l'habilitation de sécurité est du niveau confidentiel ou secret ⁽¹⁾ et, pour les personnes morales, il fixe un seul montant pour tous les niveaux d'habilitations de sécurité.

Par conséquent, l'arrêté en projet ne respecte pas le fondement légal invoqué en ce qu'il concerne les habilitations de sécurité.

⁽¹⁾ Les différents niveaux sont prévus à l'article 4 de la loi du 11 décembre 1998 précitée.

Observations particulières

Préambule

1. Le premier visa mentionne le fondement légal de l'arrêté en projet. Le deuxième et le troisième alinéas doivent être omis car ils ne procurent aucun fondement légal au projet.

2. Au quatrième alinéa du préambule, il y a lieu de mentionner le Comité ministériel du renseignement et de la sécurité conformément à son intitulé ⁽²⁾. L'article "de" doit être remplacé par l'article "du" et il faut insérer l'article "la" entre les mots "de" et "sécurité".

Dispositif

Articles 1^{er} et 2

Il y a lieu que l'article 1^{er} du projet précise que les rétributions à percevoir le sont par l'Agence nationale de Sécurité ⁽³⁾; l'article 2 est dès lors inutile puisqu'il résultera de l'article 1^{er} du projet lu conjointement avec l'article 1^{er}, 2/, du projet d'arrêté royal relatif à la gestion financière du service de l'État à gestion séparée chargé de la gestion des habilitations de sécurité, attestations de sécurité et des avis de sécurité, projet sur lequel la section de législation du Conseil d'État a donné le 7 octobre 2009 l'avis 47.072/4, que ces rétributions constituent des "recettes fonctionnelles et d'exploitation" de ce service de l'État à gestion séparée.

⁽²⁾ Article 28 de la loi du 11 décembre 1998 précitée et article 1^{er} de l'arrêté royal du 21 juin 1996 portant création d'un Comité ministériel du renseignement et de la sécurité.

⁽³⁾ Sur la désignation correcte de l'Agence nationale de Sécurité, voir l'avis 47.071/4, donné le 7 octobre 2009, sur un projet d'arrêté royal fixant la composition, le fonctionnement et les attributions du comité de gestion du Service de l'État à gestion séparée chargé de la gestion des habilitations de sécurité, attestations de sécurité et des avis de sécurité et l'avis 47.072/4, donné le même jour, sur un projet d'arrêté royal relatif à la gestion financière du Service de l'État à gestion séparée chargé de la gestion des habilitations de sécurité, attestations de sécurité et des avis de sécurité.

Observations d'ordre légistique

1. Il n'y a pas lieu de diviser l'article 1^{er} en paragraphes car cette division aboutit à ce que chaque paragraphe contienne seulement un alinéa ⁽⁴⁾.

2. Il y a lieu de remplacer, dans tout le projet, le sigle € par le mot "euros" ⁽⁵⁾.

Observation de forme

Dans la version néerlandaise de l'intitulé du projet, les mots "de aflevering" devraient être remplacés par les mots "het afgeven".

⁽⁴⁾ Voir *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet "Technique législative", recommandation n/ 57.3.

⁽⁵⁾ *Ibid.*, recommandation n/ 6.4.

Onderzoek van het ontwerp

Voorafgaand vormvereiste

Het advies van het Ministerieel Comité voor inlichting en veiligheid, dat in het vierde lid van de aanhef vermeld wordt, zit niet in het dossier.

De steller van het ontwerp dient zich ervan te vergissen dat dit vormvereiste naar behoren vervuld is.

Algemene opmerking

Een van de rechtsgronden van het ontworpen besluit is artikel 15*bis* van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen. Het derde lid van dat artikel luidt als volgt :

"Het bedrag van de te innen retributie, waarvan het tarief afhankelijk is van het niveau van de vereiste veiligheidsmachtiging, wordt vastgesteld door de Koning op advies van het ministerieel Comité voor inlichting en veiligheid".

In artikel 18 van dezelfde wet wordt bepaald dat de omvang van het veiligheidsonderzoek varieert naargelang van het niveau van de vereiste veiligheidsmachtiging en voor elk niveau bepaald wordt door het voornoemde Comité. In dat artikel wordt geen onderscheid gemaakt tussen rechtspersonen en natuurlijke personen.

Bij het ontworpen besluit wordt evenwel eenzelfde bedrag bepaald voor de retributie die door natuurlijke personen verschuldigd is als de veiligheidsmachtiging van het niveau vertrouwelijk of geheim is ⁽¹⁾, terwijl voor rechtspersonen voor alle niveaus van veiligheidsmachtigingen een zelfde bedrag wordt vastgesteld.

Bijgevolg houdt de steller van het ontworpen besluit zich niet aan de rechtsgrond die aangevoerd wordt wat de veiligheidsmachtigingen betreft.

⁽¹⁾ De onderscheiden niveaus worden bepaald in artikel 4 van de voornoemde wet van 11 december 1998.

Bijzondere opmerkingen

Aanhef

1. In het eerste lid wordt verwezen naar de rechtsgrond van het ontworpen besluit. Het tweede en het derde lid dienen te vervallen doordat ze voor het ontwerp geen enkele rechtsgrond opleveren.

2. In het vierde lid van de aanhef dient het Ministerieel Comité voor inlichting en veiligheid met zijn juiste benaming te worden vermeld ⁽²⁾. In de Franse tekst schrijve men dan ook "Comité ministériel du renseignement et de la sécurité".

Dispositief

Artikelen 1 en 2

In artikel 1 van het ontwerp dient te worden aangegeven dat de verschuldigde retributies geïnd worden door de Nationale Veiligheidsoverheid ⁽³⁾, zodat artikel 2 overbodig wordt, aangezien uit artikel 1 van het ontwerp, gelezen in onderlinge samenhang met artikel 1, 2/, van het ontwerp van koninklijk besluit betreffende het financiële beheer van de Staatsdienst met afzonderlijk beheer belast met het beheer van de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen, over welk ontwerp de afdeling wetgeving van de Raad van State op 7 oktober 2009 advies 47.072/4 heeft uitgebracht, zal volgen dat die retributies "functionele en exploitatieontvangsten" van die Staatsdienst met afzonderlijk beheer zijn.

⁽²⁾ Artikel 28 van de voormelde wet van 11 december 1998 en artikel 1 van het koninklijk besluit van 21 juni 1996 houdende oprichting van een Ministerieel Comité voor inlichting en veiligheid.

⁽³⁾ In verband met de juiste benaming van de Nationale Veiligheidsoverheid, zie advies 47.071/4, gegeven op 7 oktober 2009 over een ontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van de samenstelling, de werkwijze en de bevoegdheden van het beheerscomité van de Staatsdienst met afzonderlijk beheer belast met het beheer van de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen, en advies 47.072/4, dat op dezelfde dag is gegeven over een ontwerp van koninklijk besluit betreffende het financiële beheer van de Staatsdienst met afzonderlijk beheer belast met het beheer van de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen.

Opmerkingen van wetgevingstechnische aard

1. Artikel 1 behoort niet in paragrafen te worden ingedeeld, aangezien die indeling tot gevolg heeft dat elke paragraaf maar één lid bevat ⁽⁴⁾.

2. In het volledige ontwerp dient het symbool € te worden vervangen door het woord "euro" ⁽⁵⁾.

Slotopmerking betreffende de Nederlandse tekst

In het opschrift van het ontwerp dienen de woorden "de aflevering" te worden vervangen door de woorden "het afgeven".

⁽⁴⁾ Zie *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling nr. 57.3.

⁽⁵⁾ Ibid., aanbeveling nr. 6.4.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs
de Heren

P. LIÉNARDY,

président de chambre,
kamervoorzitter,

J. JAUMOTTE,
L. DETROUX,

conseillers d'État,
staatsraden,

Madame
Mevrouw

C. GIGOT,

greffier,
griffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. DELVAL,
auditeur adjoint.

Het verslag werd uitgebracht door de
H. Y. DELVAL, adjunct-auditeur.

La concordance entre la version française et la
version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle
de M. P. LIÉNARDY.

De overeenstemming tussen de Franse en de
Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht
van de H. P. LIÉNARDY.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT - DE VOORZITTER

C. GIGOT

P. LIÉNARDY