

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 47.446/4
DU 9 DÉCEMBRE 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Secrétaire d'État à la Mobilité, adjoint au Premier Ministre, le 18 novembre 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 24 mars 1997 relatif à la perception et à la consignation d'une somme lors de la constatation d'infractions en matière de transport par route de marchandises dangereuses à l'exception des matières explosibles et radioactives", a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Formalités préalables

1. Conformément à l'article 6, § 4, 3/, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, le projet doit être soumis à la procédure d'association des gouvernements de régions.

Le dossier ne montre pas que celle-ci a été initiée.

2. L'avis des Inspecteurs des Finances accrédités auprès des différents ministres concernés par le projet doit être recueilli. Il s'agit des Ministres des Finances, de la Justice et de l'Intérieur.

3. L'accord du Secrétaire d'État au Budget sur le projet doit également être obtenu.

Observations particulières

Préambule

1. L'article 65 de la loi relative à la police de la circulation routière, coordonnée le 16 mars 1968, a été remplacé et non inséré par la loi du 29 février 1984. À l'alinéa 1^{er} du préambule, le mot "inséré" doit donc être remplacé par le mot "remplacé".

.../...

2. L'article 30 de la loi du 7 février 2003 portant diverses dispositions en matière de sécurité routière, qui insère un paragraphe 3bis dans l'article 65, précité, n'est pas encore en vigueur. À l'alinéa 1^{er} du préambule, les mots ", 7 février 2003" doivent dès lors être omis.

3. À l'alinéa 3 du préambule, il n'y a pas lieu de mentionner les modifications déjà apportées à l'arrêté royal du 24 mars 1997 relatif à la perception et à la consignation d'une somme lors de la constatation d'infractions en matière de transport par route de marchandises dangereuses à l'exception des matières explosibles et radioactives ⁽¹⁾.

Dispositif

Article 1^{er}

À l'article 1^{er}, 2/, en projet, de l'arrêté royal du 24 mars 1997 précité (article 1^{er} du projet), la section de législation du Conseil d'État n'aperçoit pas ce qui justifie de donner une définition des termes "marchandises dangereuses" qui ne soit pas identique à celle figurant à l'article 1^{er}, 9/, de l'arrêté royal du 28 juin 2009 relatif au transport des marchandises dangereuses par route ou par chemin de fer, à l'exception des matières explosibles et radioactives.

La référence au RID pourrait, toutefois, y être omise.

Article 2

1. Dans le membre de phrase liminaire de l'article 2 du projet, il convient de préciser que l'article 3 de l'arrêté royal du 24 mars 1997 précité, a été remplacé par l'arrêté royal du 27 avril 2007.

⁽¹⁾ Voir *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, 2008, recommandations n^{os} 29 et suivantes, www.raadvst-consetat.be, onglet "Technique législative".

2. À l'article 3, alinéa 2, en projet, de l'arrêté royal du 24 mars 1997 précité (article 2 du projet), il convient d'ajouter les mots "de l'annexe A à l'ADR" après les mots "unité de transport".

Annexe

Au point 13.1 de l'annexe, il convient de décrire l'infraction concernée dans la deuxième colonne, plutôt que d'y répéter la référence aux chapitres 3.4 et 3.5 de l'annexe A de l'ADR, laquelle figure déjà dans la 3^e colonne du tableau.

La chambre était composée de

Messieurs	P. LIÉNARDY,	président de chambre,
	J. JAUMOTTE,	conseillers d'État,
	L. DETROUX,	
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

C. GIGOT

P. LIÉNARDY

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 47.446/4
VAN 9 DECEMBER 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, vierde kamer, op 18 november 2009 door de Staatssecretaris voor Mobiliteit, toegevoegd aan de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 maart 1997 betreffende de inning en de consignatie van een som bij het vaststellen van sommige overtredingen inzake het vervoer over de weg van gevaarlijke goederen, met uitzondering van ontplofbare en radioactieve stoffen", heeft het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Voorafgaande vormvereisten

1. Overeenkomstig artikel 6, § 4, 3/, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, moeten de gewestregeringen betrokken worden bij de uitwerking van het ontwerp.

Uit het dossier blijkt niet dat deze procedure in gang is gezet.

2. Het advies van de inspecteurs van Financiën geaccrediteerd bij de verschillende ministers die bij het ontwerp betrokken zijn, moet worden ingewonnen. Het gaat om de Ministers van Financiën, Justitie en Binnenlandse Zaken.

3. De akkoordbevinding van het ontwerp door de staatssecretaris van Begroting moet eveneens voorhanden zijn.

Bijzondere opmerkingen

Aanhef

1. Artikel 65 van de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd op 16 maart 1968, is vervangen, en niet ingevoegd, bij de wet van

.../...

29 februari 1984. In het eerste lid van de aanhef moet het woord "ingevoegd" dus worden vervangen door het woord "vervangen".

2. Artikel 30 van de wet van 7 februari 2003 houdende verschillende bepalingen inzake verkeersveiligheid, dat een paragraaf 3bis invoegt in het voormelde artikel 65, is nog niet van kracht. In het eerste lid van de aanhef moeten derhalve de woorden ", 7 februari 2003" vervallen.

3. In het derde lid van de aanhef is er geen reden om de wijzigingen te vermelden die reeds aangebracht zijn in het koninklijk besluit van 24 maart 1997 betreffende de inning en de consignatie van een som bij het vaststellen van sommige overtredingen inzake het vervoer over de weg van gevaarlijke goederen, met uitzondering van ontplofbare en radioactieve stoffen ⁽¹⁾.

Dispositief

Artikel 1

Het is de afdeling Wetgeving van de Raad van State niet duidelijk in welk opzicht het verantwoord is in het ontworpen artikel 1, 2/, van het voornoemde koninklijk besluit van 24 maart 1997 (artikel 1 van het ontwerp) een definitie te geven van de woorden "gevaarlijke goederen" die niet dezelfde is als die in artikel 1, 9/, van het koninklijk besluit van 28 juni 2009 betreffende het vervoer via de weg of per spoor van gevaarlijke stoffen, met uitzondering van ontplofbare en radioactieve stoffen.

De verwijzing naar het RID zou er evenwel kunnen vervallen.

⁽¹⁾ Zie *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, 2008, aanbevelingen nrs. 29 en volgende, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek".

Artikel 2

1. In de inleidende zin van artikel 2 van het ontwerp moet worden gepreciseerd dat artikel 3 van het voornoemde koninklijk besluit van 24 maart 1997 vervangen is bij het koninklijk besluit van 27 april 2007.

2. In het ontworpen artikel 3, tweede lid, van het voornoemde koninklijk besluit van 24 maart 1997 (artikel 2 van het ontwerp) moeten na de woorden "per transporteenheid" de woorden "uit bijlage A bij het ADR" worden toegevoegd.

Bijlage

In punt 13.1 van de bijlage moet in de tweede kolom het betreffende strafbare feit worden beschreven, veeleer dan daarin de verwijzing naar de hoofdstukken 3.4 en 3.5 van bijlage A bij het ADR te herhalen, die reeds staat in de 3^e kolom van de tabel.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LIÉNARDY,	kamervoorzitter,
	J. JAUMOTTE,	staatsraden,
	L. DETROUX,	
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

C. GIGOT

P. LIÉNARDY